

Yleistä ARTTU2-tutkimusohjelmasta 2014-2018

Kankaanpään kaupungin valtuustoseminaari Helsingissä
4.10.2018

Marianne Pekola-Sjöblom, tutkimuspäällikkö
p. 050 337 5634, s-posti: marianne.pekola-sjoblom@kuntaliitto.fi
Twitter: @M_PekolaSjöblom

Lisätietoja verkossa: www.kuntaliitto.fi/arttu2 www.kommunforbundet.fi/arttu2

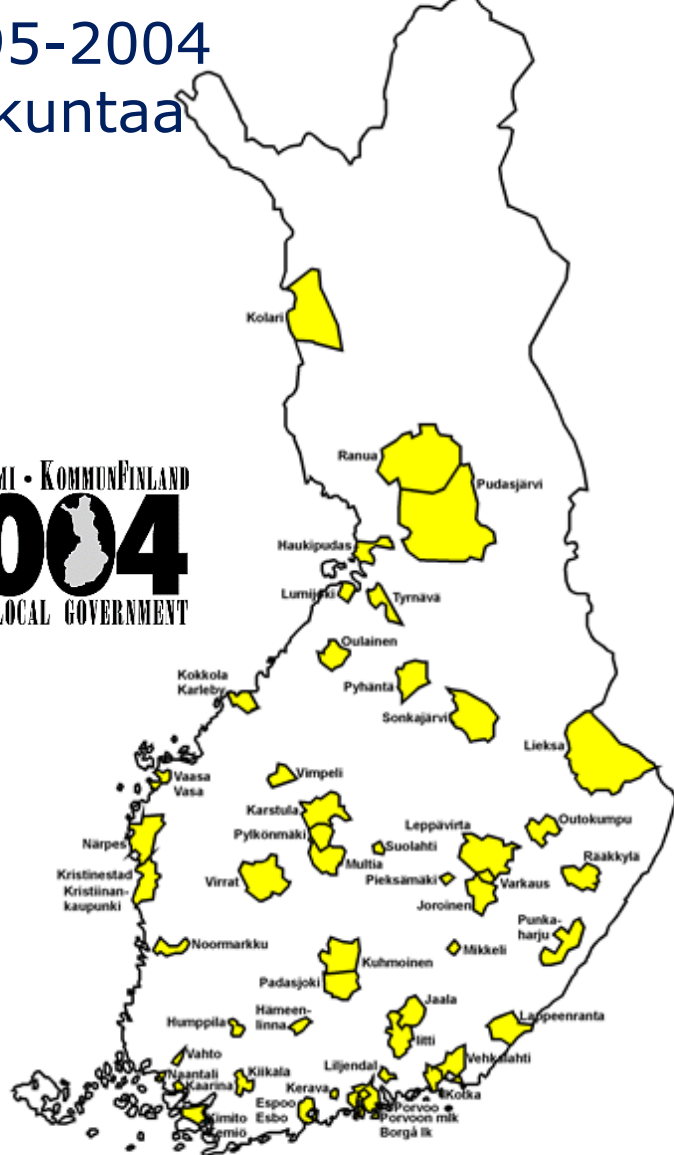
Kuntaliitolla kuntatutkimusohjelmia vuodesta 1995 alkaen

KuntaSuomi 2004:

1995-2004

47 kuntaa

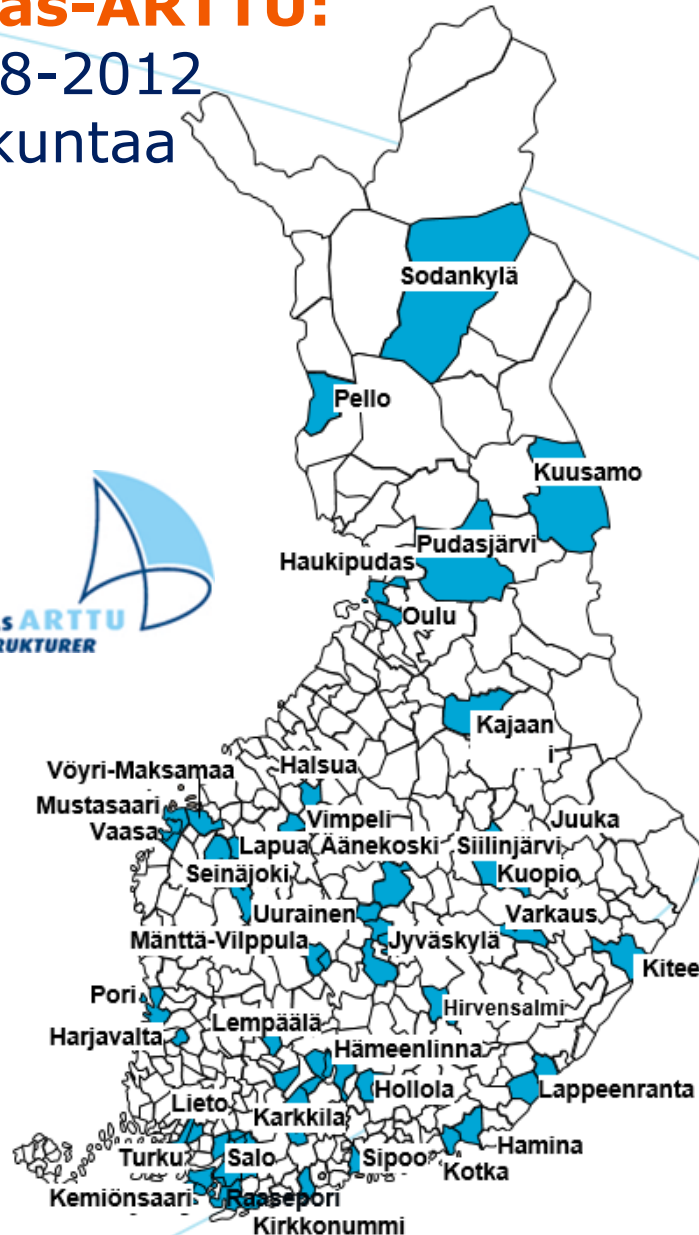
KUNTA-SUOMI • KOMMUNFINLAND
2004
FINNISH LOCAL GOVERNMENT



Paras-ARTTU:

2008-2012

40 kuntaa



ARTTU2:

2015-2018

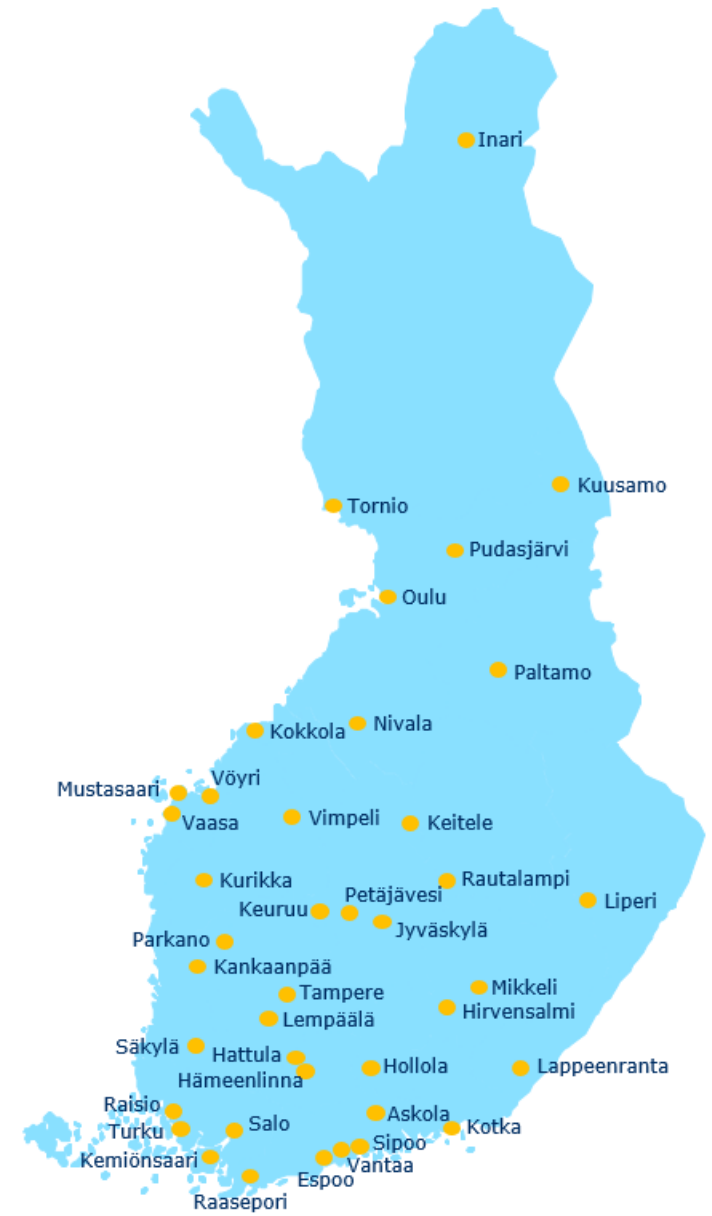
40 kuntaa



ARTTU2-ohjelman tutkimuskunnat (2014-2018)

Yhteensä 40 erikokoista ja -tyyppistä kuntaa eri puolilta Suomea, jotka muodostava edustavan otoksen maamme kuntakentästä.

Kuntakoko- luokka	Kunnat
Alle 5000 as.	Hirvensalmi, Keitele, Paltamo, Petäjävesi, Rautalampi, Vimpeli
5000 – 10 000 as.	Askola*, Hattula, Inari, Kemiönsaari, Parkano, Pudasjärvi, Säkylä*, Vöyri
10 001 – 20 000 as.	Kuusamo, <u>Kankaanpää</u>, Keuruu, Liperi, Nivala, Mustasaari, Sipoo
20 001 – 50 000 as.	Hollola, Kokkola, Kurikka*, Lempäälä, Raasepori, Raisio, Tornio
50 001 – 100 000 as.	Hämeenlinna, Kotka, Lappeenranta, Mikkeli, Salo, Vaasa
yli 100 000 as.	Espoo, Jyväskylä, Oulu, Tampere, Turku, Vantaa



*siirtynyt tutkimuskauden aikana suurempaan kokoluokkaan väestömäärän kasvun seurauksena

Tavoitteena ollut tuottaa systemaattista ja vertailukelpoista tutkimustietoa

yhtäältä kunnissa toteutetuista ja tulevista uudistuksista ja toisaalta toteutettujen ja tekeillä olevien uudistusten ja kehittämistoiminnan vaikutuksista palveluihin, talouteen, demokratiaan ja johtamiseen, henkilöstövoimavaroihin sekä elinvoimaan erityisesti tutkimukseen osallistuvissa kunnissa.

Tutkimuskehikko

2014-2018

Osaprojekteja fokusoidummin
kysymyksiin

ARTTU2
Tutkimusohjelma Forskningsprogrammet



ARTTU2: Monia tutkimustahoja, lukuisia tutkijoita

- **Itä-Suomen yliopisto:** Petri Kahila, Timo Hirvonen, Pasi Saukkonen, Tomi Voutilainen, Tommi Oikarinen, Niko Vartiainen, Isamaria Räsänen.
- **Lapin yliopisto:** Hanna Vakkala.
- **Oulun yliopisto:** Toni Ahlqvist, Jonne Hytönen, Niina Kotavaara.
- **Tampereen yliopisto:** Pentti Meklin, Jari Stenvall, Kristiina Engblom-Pelkkala.
- **Turun yliopisto:** Sami Tantarimäki, Anni Törhönen.
- **Työterveyslaitos:** Jari Hakanen, Lotta Harju, Anna Laaksonen, Piia Seppälä.
- **Vaasan yliopisto:** Riitta Viitala, Anu Hakonen, Susanna Arpiainen.
- **Åbo Akademi:** Siv Sandberg.
- **FCG:** Anni Antila, Jarmo Asikainen, Heikki Miettinen, Jussi Kukkonen, Heli Moilala.
- **Kuntaliitto:** Marianne P-S, Arto Koski, Soile Paahtama, Heikki Pukki, Sirkka-Liisa Piipponen, Jarkko Majava, Sanna Lehtonen, Terttu Pakarinen, Majoinen, Jenni Airaksinen. + Sipoo: Marja Teljamo.



ARTTU2: Monia rahoittaja- ja yhteistyötahoja

- Kuntaliitto (2014-2018)
- 40 tutkimuskuntaa (2015-2018)
- Keva (2016-2018)
- Valtiovarainministeriö (2015-2017)
- Ympäristöministeriö (2015-2017)
- Opetus- ja kulttuuriministeriö (2017)
- Sosiaali- ja terveysministeriö (2015)
- Työsuojelurahasto (epäsuorasti, henkilöstötutkimuksen päärahoittajana)
- Tutkimusten toteuttajatahot



Uutta ARTTU2-ohjelmasta

ARTTU2-TUTKIMUSOHJELMAN JULKAISUSARJA ■ NRO 1/2018



Vetovoimaiset sivistyskunnat

Anna Laaksonen & Jari Hakanen, Työterveyslaitos

Keskeisiä tuloksia

Uutta ARTTU2-ohjelmasta

ARTTU2-TUTKIMUSOHJELMAN JULKAISUSARJA ■ NRO 2/2018

Kuntapäättäjien näkemykset haasteista ja toimenpiteistä valtuustokaudella 2017-2021

Siv Sandberg, Åbo Akademi

RAPORTIN SISÄLTÖ

1. Johdanto
2. Tulevaisuuden kunnan parlamentarismi
3. Neija kysymystä kuntien rooli tulevaisuudesta ja kehittämisestä
4. Mista näkökulmista kuntapäättäjät vastaavat kysymyksiin?
5. Hyvän kotikunnan ominaisuudet
6. Päättäjien näkemykset tulevaisuudesta
7. Milla toimenpiteillä voidaan luoda elinvoimaisuutta ja hyvinvointia
8. Valtuustokauden 2017-2021 toimenpiteet
9. Yhteenveto ja pohdintaa

Uutta ARTTU2-ohjelmasta

ARTTU2-TUTKIMUSOHJELMAN JULKAISUSARJA ■ NRO 4/2018



Miten johdetaan hyvinvoinnin edistämistä kunnissa?

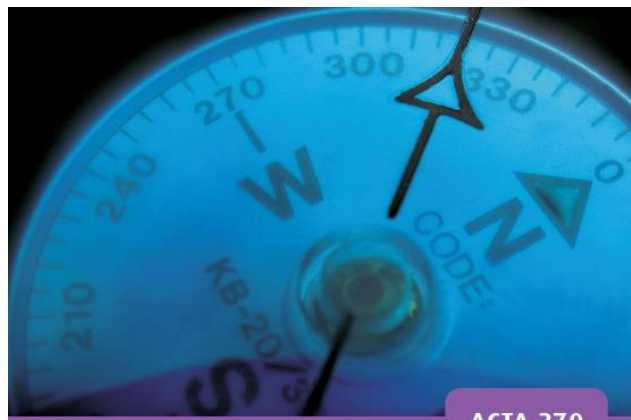
Kaija Majoinen & Anni Antila, FCG

RAPORTIN SISÄLTÖ

1. Tutkimuksen lähtökohdat
2. Tutkimuksen lähtökohdat
3. Tutkimuksen lähtökohdat
4. Tutkimuksen lähtökohdat
5. Tutkimuksen lähtökohdat
6. Tutkimuksen lähtökohdat
7. Tutkimuksen lähtökohdat
8. Tutkimuksen lähtökohdat
9. Tutkimuksen lähtökohdat
10. Tutkimuksen lähtökohdat
11. Tutkimuksen lähtökohdat
12. Tutkimuksen lähtökohdat
13. Tutkimuksen lähtökohdat
14. Tutkimuksen lähtökohdat
15. Tutkimuksen lähtökohdat
16. Tutkimuksen lähtökohdat
17. Tutkimuksen lähtökohdat

KESKEISIÄ TULOKSIA

Keskeisiä tuloksia on esitetty kahdessa osassa. Ensimmäisessä osassa on esitetty kunnatavoitteiden edistämistä koskevia tuloksia. Toisessa osassa on esitetty kunnatavoitteiden edistämistä koskevia tuloksia. Tulokset on esitetty kahdessa osassa. Ensimmäisessä osassa on esitetty kunnatavoitteiden edistämistä koskevia tuloksia. Toisessa osassa on esitetty kunnatavoitteiden edistämistä koskevia tuloksia.



ACTA 270

Jari Stenvall, Hanna Vakkala & Siv Sandberg

Navigoivat kunnat

Jari Stenvall, Hanna Vakkala & Siv Sandberg

Uutta ARTTU2-ohjelmasta

ARTTU2-TUTKIMUSOHJELMAN JULKAISUSARJA ■ NRO 7/2018

Työn imussa aktiivisesti sopeutuen?

Kuntahenkilöstön seurantakyselyn tuloksia

Piia Seppälä & Jari Hakanen, Työterveyslaitos

RAPORTIN SISÄLTÖ

1. Johdanto
2. Tutkimuksen aineistot ja kysymykset
3. Kuntahenkilöstön muutuskokemukset
4. Työn imussa sopeutuminen
5. Työn imussa sopeutuminen
6. Työhön sitoutuminen ja eroakomukset nykyisestä työstä
7. Aktiivisesti sopeutuvissa työssä suoriutuminen
8. Päätelmät ja suositukset

Keskeisiä havaintoja

Kuntatyöntekijät kokivat organisaatiorakenteeseen, työtyyliin ja työtyösuhteisiin muutoksiin. Työn imussa sopeutuminen on ollut keskeistä. Työn imussa sopeutuminen on ollut keskeistä. Työn imussa sopeutuminen on ollut keskeistä. Työn imussa sopeutuminen on ollut keskeistä.

Uutta ARTTU2-ohjelmasta

ARTTU2-TUTKIMUSOHJELMAN JULKAISUSARJA ■ NRO 3/2018



Kuntien moninaiset kuntakonsernit

Kuntakonsernien yhteisö rakenne ja emokunnan osuus konsernin taloudesta ARTTU2-tutkimuskunnissa

Pentti Meklin & Heikki Pukki

Uutta ARTTU2-ohjelmasta

ARTTU2-TUTKIMUSOHJELMAN JULKAISUSARJA ■ NRO 5/2018

Elinvoiman askelmerkkejä ja ristiriitoja

Maankäytön suunnittelijoiden näkemyksiä kuntien tulevaisuudesta

Marjaana Kotavaara & Toni Ahlqvist, Oulun yliopisto

Uutta ARTTU2-ohjelmasta

ARTTU2-TUTKIMUSOHJELMAN JULKAISUSARJA ■ NRO 6/2018

Kuntaliitokset välietapilla

Kuntajakoselvitykset ja kuntaliitokset vuosina 2005-2017 sekä näkymät vuoteen 2040 saakka

Anni Antila & Jarmo Asikainen, FCG & Arto Koski, Kuntaliitto

RAPORTIN SISÄLTÖ

1. Lähtökohdat
2. Lähtökohdat
3. Lähtökohdat
4. Lähtökohdat
5. Lähtökohdat
6. Lähtökohdat
7. Lähtökohdat
8. Lähtökohdat
9. Lähtökohdat
10. Lähtökohdat
11. Lähtökohdat
12. Lähtökohdat
13. Lähtökohdat
14. Lähtökohdat
15. Lähtökohdat
16. Lähtökohdat
17. Lähtökohdat
18. Lähtökohdat
19. Lähtökohdat

Keskeiset havainnot

Tarkastelemme kuntajakoselvityksiä vuosina 2005-2017 ja kuntaliitoksia vuosina 2007-2017 neljäsikymmenessä ARTTU2-kunnassa. Poimitamme tuon ajanjakson muutamia keskeisiä tapahtumia kuntaliitosten kehitykseen sekä esittelemme vaihtoehtoja kuntaliitosten kehitykselle seuraaville vuosikymmenille. Käytämme pääasiassa aineistina Kuntaliiton toteuttamia vuosien 2006-2016 kuntaliitosselvityksiä, aikaisempia kuntaliitosselvityksiä, asiantuntijahaastatteluita sekä kirjallista aineistoa kuntajakoselvityksistä.

Koko Manner-Suomessa tehtiin vuosina 1947-2017 yhteensä 176 kuntaliitosta. Niistä 45 toteutettiin ARTTU2-kunnissa. Kaikkien puolet (21 kpl) ARTTU2-kunnista toteutettiin vähintään yhden kuntaliitoksen ja vajaa neljännes (9 kpl) niistä tehtiin kahden vuoden aikana kolme tai neljä kuntaliitosta.

ARTTU2-kuntien kuntajakoselvityksiä tehtiin vuosina 2005-2017 yhteensä 66. Vain kolme kuntaa ei osallistunut tuona aikana kuntajakoselvitykseen ja yli puolet ARTTU2-kunnista oli mukana useammassa kuin yhdessä selvityksessä. Selvitysten määrä kasvoi Kälviän kunnasta Kälviän kunnan kuntajakoselvityksen aikana, mutta sitä huomattiin ARTTU2-kunnissa toteutettiin vain kolme (3) kahden kunnan liitosta.

Kuntaliitosten kehittämisessä vuosikymmeninä on nähtävissä vaihtoehtoja kehitykselle. Kehityskehä vaikuttaa se, miten kuntien elinvoima ja toimintakyky sekä toimintakyky on muutettu. Keskeistä kehityksenä kuntaliitosten tulevaisuudessa on myös valtion kuntaliitosten kehittäminen ja kuntaliitosten kehittäminen ja kuntaliitosten kehittäminen.

Tutkimuksemme keskeiset johtopäätökset ARTTU2-kuntien kuntajakoselvityksistä, kuntaliitoksista ja niiden tulevaisuudenäkymistä täytetään tässä raportissa kahdeksaan (8) asialokkaan seuraavasti:

1. Kuntajakoselvitykset ja kuntaliitokset ovat pitkiä prosesseja, jotka vaativat useamman valtuustokauden ajan.
2. Päävaltuusto, päätökset kuntajakoselvityksistä ja kuntaliitoksista tulevat monesta eri tahosta.
3. Kuntajakoselvitykset ja kuntaliitokset ovat pitkiä prosesseja, jotka vaativat useamman valtuustokauden ajan.
4. Kuntajakoselvitykset ja kuntaliitokset ovat pitkiä prosesseja, jotka vaativat useamman valtuustokauden ajan.
5. Kuntajakoselvitykset ja kuntaliitokset ovat pitkiä prosesseja, jotka vaativat useamman valtuustokauden ajan.

44 raporttia ilmestynyt, lisääkin vielä tulossa. Kässä joitakin tutkimusjulkaisuja.

www.kuntaliitto.fi/arttu2

ARTTU2-ohjelman raportit vuonna 2018

15.9.2018 mennessä julkaistut

Nro 1/2018: Vetovoimaiset sivistyskunnat. (Laaksonen & Hakanen)

Nro 2/2018: Kuntapäätäjien näkemykset haasteista ja toimenpiteistä valtuustokaudella 2017-2021. (Sandberg)

Nro 3/2018: Kuntien moninaiset kuntakonsernit. (Meklin & Pukki)

Nro 4/2018: Miten johdetaan hyvinvoinnin edistämistä kunnissa? (Majoinen & Antila)

Nro 5/2018: Elinvoiman askelmerkkejä ja ristiriitoja (Hytönen, Kotavaara & Ahlqvist)

Nro 6/2018: Kuntaliitokset välietapilla (Antila, Asikainen & Koski)

Nro 7/2018: Työn imussa aktiivisesti sopeutuen? (Seppälä & Hakanen)

Nro 8/2018: Tavoitteet kuntakonsernin kokonaisedun osoittajana. (Meklin)

Acta-tutkimussarjan raportit:

Acta nro 270. Navigoivat kunnat. Reaaliaikainen arviointitutkimus sote- ja maakuntaudistuksen ja tulevaisuuden kunnan valmistelusta. (Stenvall, Vakkala & Sandberg)

Acta nro 271. Kuntien henkilöstöjohtamisen tila ja tulevaisuus. (Viitala, Hakonen & Arpiainen toim.)

Lisäksi:

Artikkeli **Kuntalaisten ja palvelujen käyttäjien mielipiteet kunnallisten palvelujen hoidosta ajanjaksolla 1996-2017.** (Pekola-Sjöblom) teoksessa **Peruspalvelujen tila 2018.** Kuntatalouden ja -hallinnon neuvottelukunta. [Valtiovarainministeriön julkaisu 13/2018.](#) (s. 178-194)



ARTTU2-tutkimusohjelma pähkinänkuoressa

(päivitetty tilanne 15.9.2018)

Toimikausi	syksy 2014 - kevät 2018
Tutkimuskuntia	40
Kuntien yhdyshenkilöitä	1-4/kunta, yht. noin 80.*
Osaprojekteja	11, joiden alla erilaisia osatutkimuksia
Tutkimustahoja	10
Tutkijoita/tutkimusten tekijöitä	noin 40
Rahoittajatahoja	6 + 40
Tutkimusrahoitusta	noin 1,5 milj. euroa
Ilmestyneitä raportteja	44 (39 Uutta Artusta ja 6 Actaa)
Tulossa olevia raportteja	10 (9 Uutta Artusta ja 1 Acta)
Kyselyitä	14
Kyselyvastaajia	runsaat 41 000
Kuntaseminaareja	8 (ensimmäinen 9.12.2014)
Uutiskirjeitä	18 (ja vielä tulee muutama)
Mediatiedotteita & kuntauutisia	noin 50
Kolumneja ja blogeja	noin 15

ARTTU2 
Tutkimusohjelma Forskningsprogrammet

Tutkimusohjelman loppuhuipennus Kuntatalolla 22.3.2018

ARTTU2-ohjelman päätösseminaari



<https://www.kuntaliitto.fi/tapahtumat/2018/arttu2-ohjelman-paatosseminaari>

Kuntaliiton tiedote ARTTU2-ohjelman päätösseminaaripäivänä 22.3.2018:
Kahdeksan tutkittua johtopäätöstä maakunta- ja sote-uudistuksesta.

ARTTU2: Johtopäätöksiä maakunta- ja sote-uudistuksesta ja tulevaisuuden kunnasta



Vuoden 2018 tilaisuudet:

Kevät:

• Nivala	2.3.2018
• <u>Keitele</u> *	30.5.2018
• <u>Kuusamo</u> *	4.6.2018
• <u>Parkano</u> *	11.6.2018
• <u>Hollola</u> *	14.6.2018

Syksy:

• <u>Hattula</u> *	20.8.2018
• <u>Vantaa</u> *	23.8.2018
• <u>Tornio</u> *	30.8.2018
• <u>Oulu</u> *	31.8.2018
• <u>Kurikka</u> *	3.9.2018
• <u>Petäjävesi</u> *	4.9.2018
• <u>Keuruu</u> *	10.9.2018
• <u>Kokkola</u> *	24.9.2018
• <u>Vaasa</u> *	25.9.2018

* sis. linkin videoklippiin

Tulossa:

• Kankaanpää	4.10.2018
• Kemiönsaari	11.10.2018
• Kotka	19.11.2018
• Espoo	



Vuoden 2017 tilaisuudet:

• Mikkeli	6.3.2017
• Salo	22.5.2017
• Lempäälä	17.8.2017
• Mustasaari	29.8.2017
• Säkylä	3.10.2017

Vuoden 2016 tilaisuudet:

• Espoo	14.1.2016
• Vantaa	3.3.2016
• Rautalampi	23.11.2016

Vuoden 2014 esittelykäynnit:

• Sipoo	20.5.2014
• Tampere	26.6.2014

• **ARTTU2-videoterveiset osa 1** (Rautalampi, Jyväskylä, Lappeenranta, Mustasaari, Säkylä, Vaasa, Kurikka, Mikkeli ja Vantaa)
• **ARTTU2-videotervehdykset osa 2** (Lempäälä, Hollola, Askola, Keuruu ja Nivala)
• **ARTTU2:lle odotetaan innokkaasti jatkoa**
(Tutkimusohjelman hyödyistä ja hankkeen jatkosta puhumassa **Inarin, Kuusamon, Lappeenrannan, Mikkelin, Sipoon, Tornion ja Nivalan** kunnan-/kaupunginjohtajat)

Kankaanpää osana ARTTU2-tutkimusohjelmaa

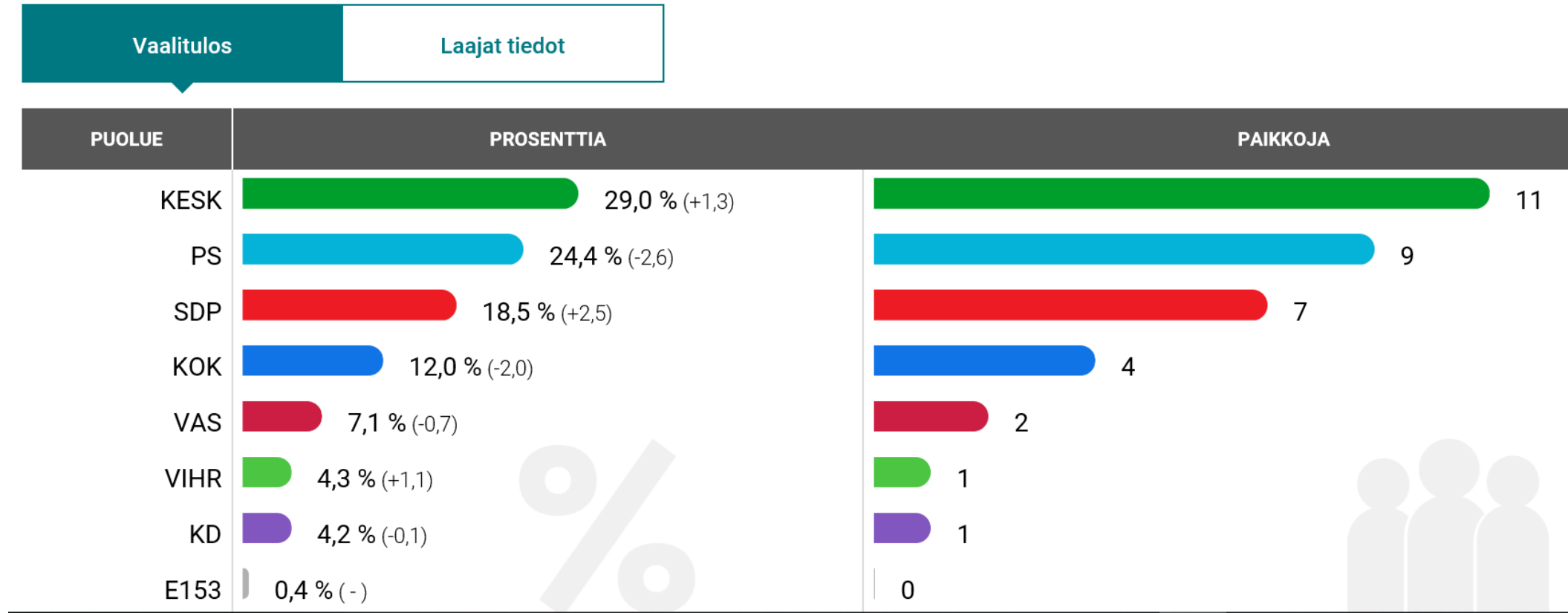
Tietoja saman kokoluokan eli 10 001 – 20 000 asukkaan vertailukunnista (8)

Tutkimus-kunta	Maakunta	Asukas-luku 30.11.2016	Muutos-luokitus (2005-2015)	Liitos? Vuosi? (liitoskuntien lkm)	Paras-ARTTU 2008-2012?	KS2004 1995-2004?
Keuruu	Keski-Suomi	9 992*	Voimakkaasti vähenevä	ei	ei	ei
Nivala	Pohjois-Pohjanmaa	10 889	stabiili	ei	ei	ei
Kankaanpää	Satakunta	11 637	vähenevä	ei	ei	ei
Liperi	Pohjois-Karjala	12 301	kasvava	ei	ei	ei
Kuusamo	Pohjois-Pohjanmaa	15 533	vähenevä	ei	kyllä	ei
Mustasaari	Pohjanmaa	19 380	voimakkaasti kasvava	ei	kyllä	ei
Sipoo	Uusimaa	19 992	kasvava	ei	kyllä	ei
Kurikka*	Etelä-Pohjanmaa	21 501	Laskeva	Kyllä, 2016	ei	ei

Satakunnan ARTTU2-kunnat: Kankaanpää ja Säskylä.

Kuntavaalit 2017: Kankaanpää

Puolueiden kannatus - Kankaanpää



Kuntavaalit 2017: **Kankaanpää**

Sukupuolijakauma

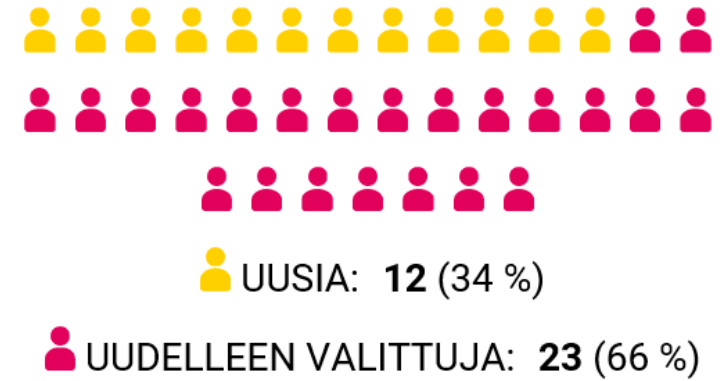


MIEHIÄ **63 %** - NAISIA **37 %**

Keski-ikä



Valtuustossa 35 paikkaa



ARTTU2-tutkimukset kertovat...



Pari nostoa luottamushenkilötyöstä

Päättäjäkysely 2015: Suurissa kaupungeissa luottamushenkilötyö vastaa osa-aikatyötä

Kunta	Luottamushenkilötyöhön käytetty aika, <u>tuntia/viikko</u>	Vastaajien lkm (luott.hlöt)
Liperi	5,6	23
Kuusamo	6,7	26
Kankaanpää	6,8	21
Sipoo	7,2	27
Mustasaari	7,6	42
Nivala	8,3	18
Keuruu	9,5	33
10 001 – 20 000 as. kunnat keskim.	7,3 tuntia/viikko (5,6 – 9,5 h/vko)	
Kaikki ARTTU2-kunnat keskim.	8,1 tuntia/viikkoa	

**Raportti (nro 5/2016).
Kuntauutinen 25.5.2016**

Uutta ARTTU2-ohjelmasta

ARTTU2-TUTKIMUSOHJELMAN JULKAISUSARJA ■ NRO 5/2016



Kunnallisten luottamushenkilöiden
ajankäyttö vuosina 1995–2015

Siv Sandberg, Åbo Akademi

Tässä raportissa tarkastellaan kuntapäättäjien ajankäyttöä luottamustehtävien hoitoon vuosina 1995–2015. Tarkastelu perustuu syksyllä 2015 tehdyn, ARTTU2-tutkimuskuutien kohdistetun päättäjäkyselyn 2015 vastauksiin sekä vuosien 1995, 1999, 2003, 2010 vastaavien päättäjätutkimusten aineistoihin.

KESKEISIÄ TULOKSIA

- Keskivertovaltuutettu käytti 8,5 viikkotuntia luottamustehtäviensä hoitoon vuonna 2015. Kunnan- tai kaupunginhallituksen jäsenen luottamustehtävät vaivat keskimäärin 11,5 viikkotuntia ja lautakuntajäsenen 4,2 viikkotuntia.
- Luottamushenkilötyöhön käytetty aika kasvoi voimakkaasti vuosien 2003 ja 2010 välillä. Vuodesta 2010 vuoteen 2015 ajankäyttövaatimusten kasvu on talttunut.
- Pitkällä aikavälillä luottamushenkilötyön ajankäyttövaatimukset ovat kasvaneet. Valtuusto- ja hallustu-voit vuosina 2015 noin 2,5 viikkotuntia enemmän kuin vuosina 1995. Lautakuntatyö vaati vuonna 2015 noin tunnin enemmän viikossa kuin kahtakymmentä vuotta aiemmin.
- Luottamushenkilötyön ajankäyttövaatimukset ovat kasvaneet ennen suuria kaupungeissa. Ajallisesti vaativin luottamustehtävä on jäsenyys suuren kaupungin kaupunginhallituksessa. Tehtävä vaatii noin 15 tuntia viikossa, eli vastaa osa-aikatyötä.
- Puheenjohtaja käyttää keskimäärin kaksi tuntia enemmän viikossa luottamushenkilötyöhön kuin valtuuston tai hallituksen jäsenen.
- Yksityisyritykset, järjestöjen palveluksessa olevat sekä työllänsä viikkopöytäliikkeitä käyttävät enemmän aikaa luottamustehtäviin kuin kuntasektorin, valtion tai yrityksen palveluksessa olevat. Järjestöjen palveluksessa olevat luottamushenkilöt kokevat vähiten ristiriitaa työllänsä ja luottamustehtävien hoitoon välillä.
- Suurin osa luottamushenkilöistä kokee, että työnsäantajan suhtautuminen luottamustehtävien hoitoon edesauttaa luottamustehtävien hoitoa. Eniten ristiriitaa työnsäntajan suhtautumisessa luottamushenkilötyöhön kokevat vähiten (alle 5 viikkotuntia) ja ennen (yli 15 tuntia) aikaa luottamustehtävien hoitamiseen käyttäneet.

**Kunnanhallitukset pitävät keskimäärin 21 kokousta vuodessa ja käsittelevät jokaisessa kokouksessa noin 15 asiaa.
Hallituksen kokous kestää yleensä 2–3 tuntia.**

Asiakohtia/kh:n kokous <u>vähän</u>, <u>lyhyet</u> kokoukset	Asiakohtia/kh:n kokous <u>paljon</u>, <u>lyhyet</u> kokoukset
Liperi , Kurikka, Jyväskylä, Vimpeli, Lappeenranta*, Hirvensalmi, Keitele, Kotka, Hollola	Sipoo , Kankaanpää , Rautalampi, Raisio, Vantaa
Asiakohtia/kh:n kokous <u>vähän</u>, <u>pitkät</u> kokoukset	Asiakohtia/kh:n kokous <u>paljon</u>, <u>pitkät</u> kokoukset
Nivala , Säskylä, Hattula, Paltamo, Tornio, Parkano, Lempäälä, Petäjävesi, Kuusamo **, Askola, Mikkeli**, Espoo, Mustasaari **	Keuruu, Kemiönsaari, Pudasjärvi, Hämeenlinna, Vaasa**, Turku, Tampere, Oulu**, Inari**, Vöyri, Salo, Kokkola, Raasepori
<i>*kesto alle 1 tunti, ** kesto yli 3 tuntia</i>	

Kankaanpäässä lyhyitä kokouksia, vaikka asiakohtia kokousta kohti paljon.

- Verrokkikunnista vastaava tilanne Sipoossa.
- Verrokkikunnista Liperissä lyhyitä kokouksia ja vähän asiakohtia per kokous.
- Nivalassa, Kuusamossa ja Mustasaarella asiakohtia vähän, mutta silti pitkiä kokouksia.



Otteita kevään 2017 päättäjäkyselyn tuloksista

Kyselyn toteuttivat Åbo Akademi ja Kuntaliitto osana ARTTU2-tutkimusohjelmaa.

Sähköinen kysely helmi-maaliskuussa 2017 (vastaava kysely syksyllä 2015).

Kohteina kaikki valtuustojen ja hallitusten jäsenet, lautakuntien puheenjohtajat ja johtoryhmän jäsenet.

Kankaanpään päättäjäkysely:

Kevät 2017: Vastanneita 14/47, vastausprosentti 30.

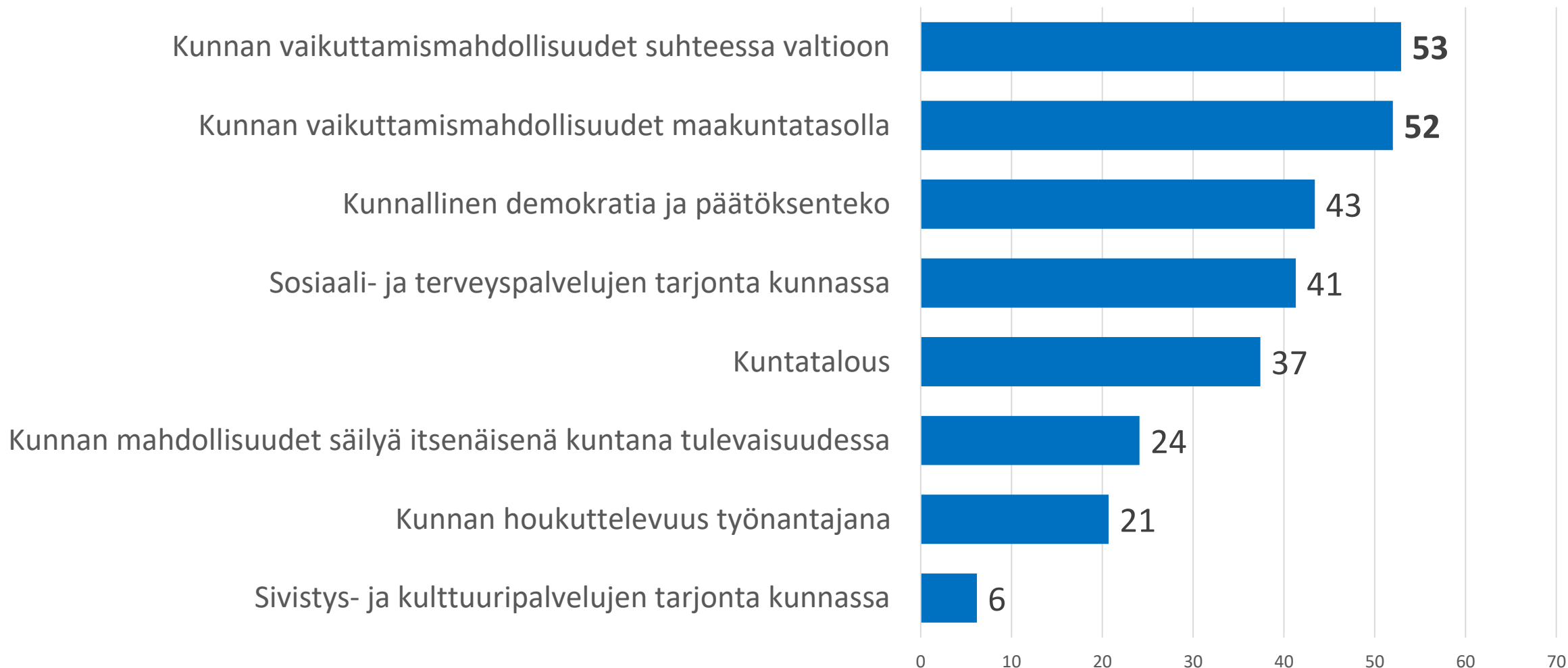
Syksy 2015: Vastanneita 25/65, vastausprosentti 38,5.

Kuntapäättäjien näkemykset maakunta- ja sote-uudistuksen vaikutuksista



Kuntapäättäjien arviot sote- ja maakuntauudistuksen vaikutuksista seuraaviin asioihin.

% vastanneista arvioi olevan **enemmän kielteisiä** kuin myönteisiä vaikutuksia ARTTU2-kunnissa keväällä 2017.
(N=970-977)



Kankaanpään kuntapäätäjien arviot sote- ja maakuntauudistuksen vaikutuksista seuraaviin asioihin.

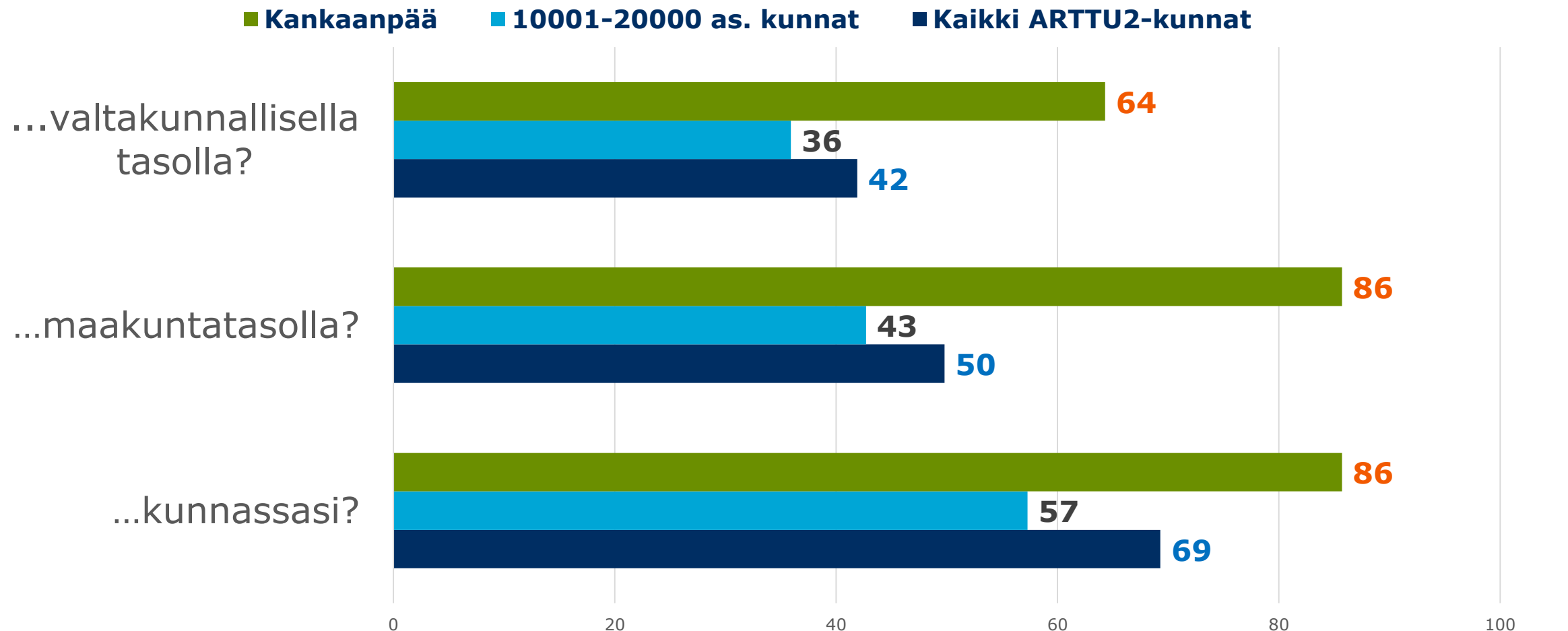
% kyselyyn vastanneista arvioi olevan enemmän kielteisiä kuin myönteisiä vaikutuksia ARTTU2-kunnissa keväällä 2017.
(N=14)

Kankaanpää 2017:

- 1. Kunnan vaikuttamismahdollisuudet maakuntatasolla (43%)**
2. Kunnallinen demokratia ja päätöksenteko (21%)
3. Sosiaali- ja terveystalouden palvelujen tarjonta kunnassa (21%)
4. Kuntatalous (14%)
5. Kunnan vaikuttamismahdollisuudet suhteessa valtion (14%)
6. Kunnan mahdollisuudet säilyä itsenäisenä kuntana tulevaisuudessa (7%)
7. Sivistys- ja kulttuuripalvelujen tarjonta kunnassa (0%)
8. Kunnan houkuttelevuus työnantajana (0%)

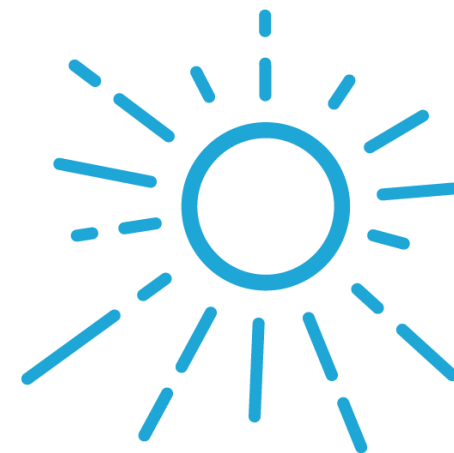
Kuntapäättäjien arviot siitä miten hyvin kokee tietävänsä miten sote- ja maakuntauudistuksen valmistelu etenee.

% vastanneista kuntapäättäjistä koki tietävänsä melko tai erittäin hyvin **keväällä 2017**





Toimenpiteitä kunnan elinvoimaisuuden ja hyvinvoinnin lisäämiseksi



ARTTU2 
Tutkimusohjelma Forskningsprogrammet

Kuntapäättäjien arviot tärkeimmistä toimenpiteistä kunnan elinvoimaisuuden ja hyvinvoinnin parantamiseksi.

Osuus (%) vastaajista, joka on maininnut toimenpiteen seitsemän (7) tärkeimmän toimenpiteen joukossa keväällä 2017. (N=981)



Tärkeimpien toimenpiteiden lista vaihtelee paikoin paljonkin yksittäisten kuntien välillä.

Lähde: [Siv Sandberg: Kuntapäättäjien näkemykset haasteista ja toimenpiteistä valtuustokaudella 2017-2021. Uutta ARTTU2-ohjelmasta nro 2/2018. Suomen Kuntaliitto. Helsinki.](#)

Kuntapäättäjien arviot siitä miten tärkeinä näkee erilaiset toimenpiteet kunnan elinvoimaisuuden ja hyvinvoinnin parantamiseksi.

% kuntapäättäjistä on valinnut seuraavat toimenpiteet kaikkiaan 23 luetellusta toimenpiteestä **seitsemän (7) tärkeimmän** toimenpiteen joukkoon.

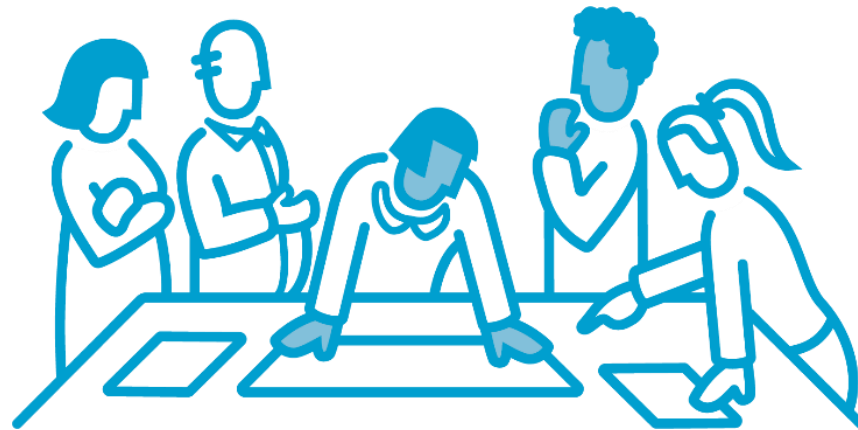
KAIKKI ARTTU2-KUNNAT:

1. **Kaavoitus ja maankäyttö (82%)**
2. Elinkeinotoimintaa edistävät kehittämishankkeet (62%)
3. Kuntahankinnat paikallisen elinvoiman ja hyvinvoinnin lisäämiseksi (45%)
4. Asuntopolitiikka (45%)
5. Julkiset liikenneyhteydet (42%)
6. Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa (38%)
7. Kunnallisten palvelujen kehittäminen (38%)
8. Koulutusmahdollisuuksien kehittäminen (38%)

KANKAANPÄÄ:

1. **Kaavoitus ja maankäyttö (86%)**
2. Elinkeinotoimintaa edistävät kehittämishankkeet (71%)
3. Kuntahankinnat paikallisen elinvoiman ja hyvinvoinnin lisäämiseksi (64%)
4. Kunnan markkinointi (64%)
5. Yritysten toimitilatarjonta (57%)
6. Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa (57%)
7. Yhteistyö naapurikuntien kanssa (57%)





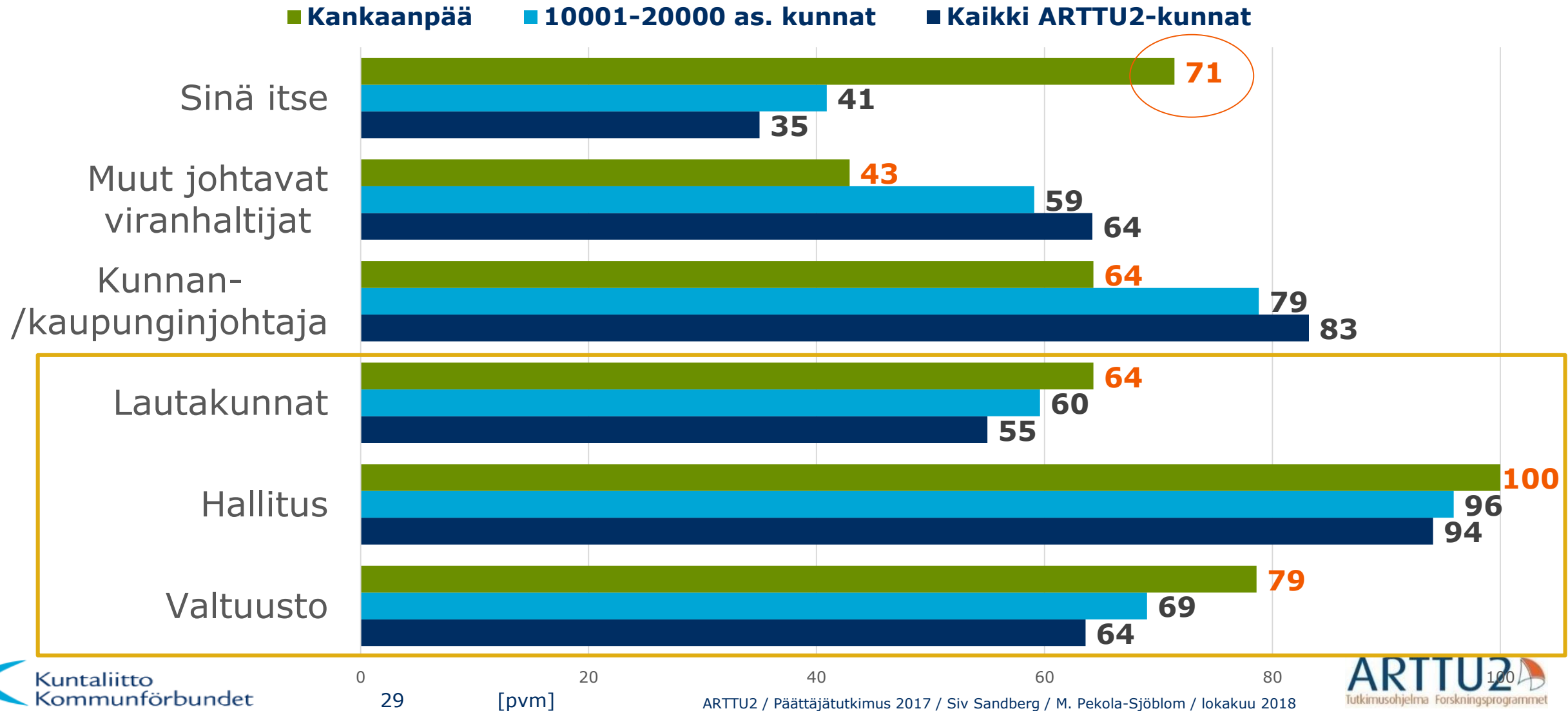
Kuntapäättäjien näkemykset vaikutusvallasta, ilmapiiristä, päätösten valmistelusta ja strategiasta

ARTTU2 
Tutkimusohjelma Forskningsprogrammet

Kuntapäättäjien näkemykset siitä miten suurta *vaikutusvaltaa* seuraavilla ryhmillä/toimijoilla on oman kunnan poliittisessa päätöksenteossa.

% vastanneista kuntapäättäjistä arvioi keväällä 2017, että ko. toimijalla on suurta tai erittäin suurta vaikutusvaltaa.

Kankaanpää vs. muut kunnat.



Kuntapäättäjien arviot yleisestä *ilmapiiristä* eri osapuolten välillä kunnan asioiden hoidossa.

% vastanneista kuntapäättäjistä arvioi ilmapiiriä hyväksi. **Kankaanpää vs. muut kunnat.**

■ Kankaanpää ■ 10001-20000 as. kunnat ■ Kaikki ARTTU2-kunnat

Pääosin tosi
hyvät arviot
ilmapiiristä

Kunnan viranhaltijajohdon ja henkilöstön
välillä



Puolueryhmien sisällä



Puolueryhmien välillä



Luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden
välillä



Kuntalaisten ja luottamushenkilöiden välillä



Kuntapäättäjien näkemykset seuraavista, päätösten valmisteluun liittyvistä seikoista keväällä 2017.

% vastanneista kuntapäättäjistä on samaa mieltä väittämän kanssa. **Kankaanpää vs. muut kunnat.**

■ Kankaanpää ■ 10001-20000 as. kunnat ■ Kaikki ARTTU2-kunnat

Hyvät arviot
pätösten
valmisteluun
liittyvistä
seikoista

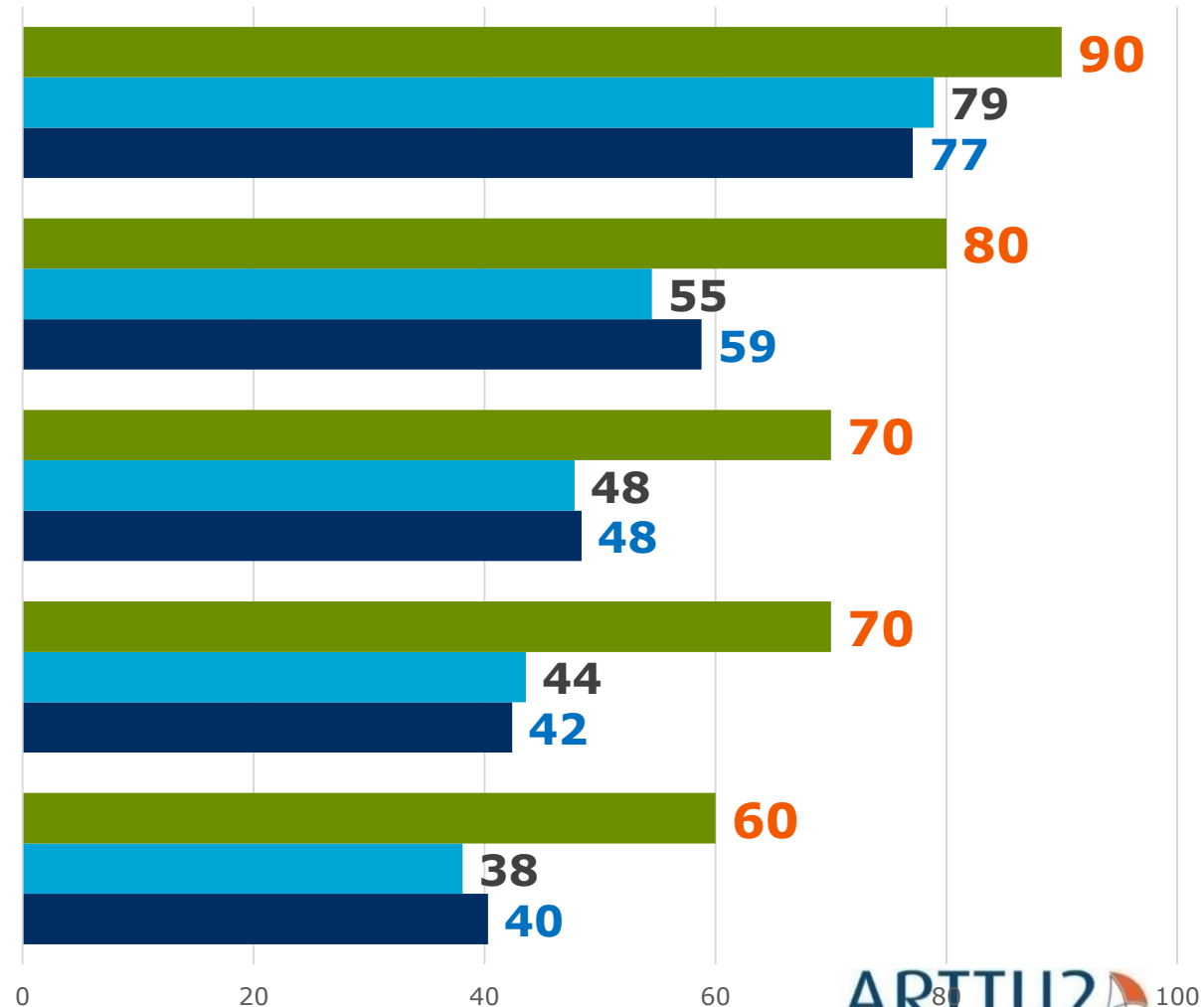
Viranhaltijoilla on tarvittaessa lisätietoja päätöksenteon tueksi

Päätösehdotukset ovat selkeitä

Esittelytekstissä on riittävät perustelut päätöksenteolle

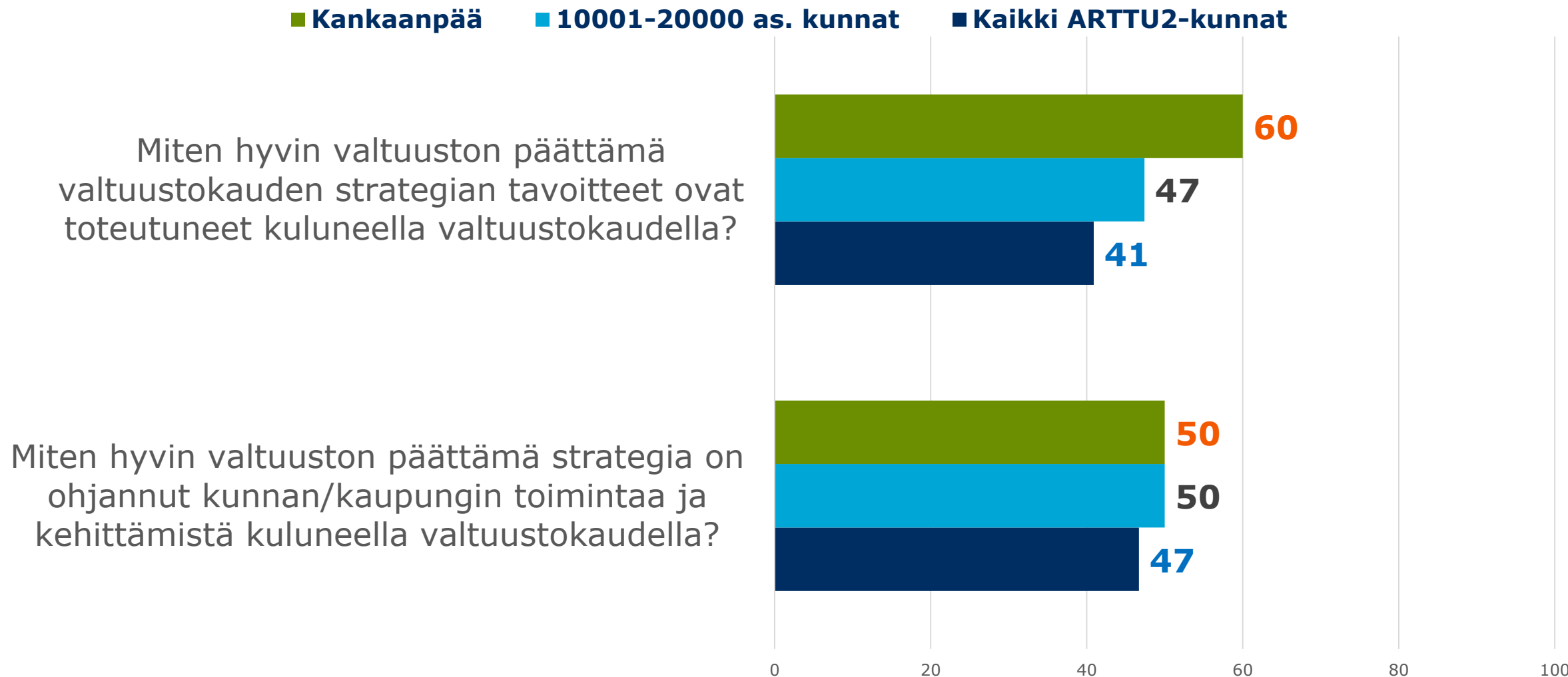
Asiat tulevat käsitellyiksi oikea-aikaisesti

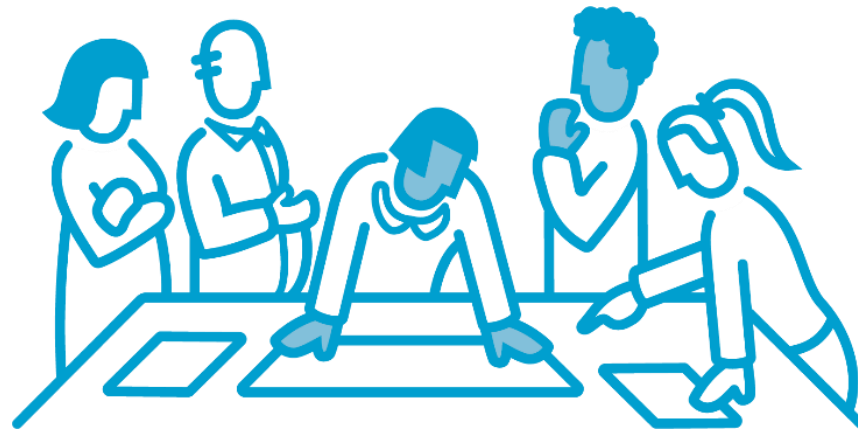
Asioiden valmistelu on avointa ja läpinäkyvää



Kuntapäättäjien näkemykset kunnan strategiasta keväällä 2017.

% vastanneista kuntapäättäjistä: hyvin tai erittäin hyvin. **Kankaanpää vs. muut kunnat.**





Kuntapäätäjien näkemykset valtuustokauden 2017-2021 haasteista

ARTTU2 
Tutkimusohjelma Forskningsprogrammet

Kuntapäättäjien arviot eri asioiden vaikutuksesta oman kunnan toimintaedellytyksiin valtuustokautta 2017-2021 ajatellen.

Vastausten %-jakaumat **ARTTU2-kunnissa** keväällä 2017. (N=976)

Paikallisen elinkeinoelämän kehitys

92

7

Suomen talouden kehitys

82

14

4

Sote- ja maakuntauudistus

79

16

5

Lainsäädäntö ja valtionohjaus

71

23

6

Väestömuutokset

66

26

8

Digitalisaatio

49

36

15

Ihmisten muuttuvat arvot

38

40

23

Maahanmuutto

24

31

46

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

Paljon (4+5)

Ei vähän, ei paljon (3)

Vähän (1+2)

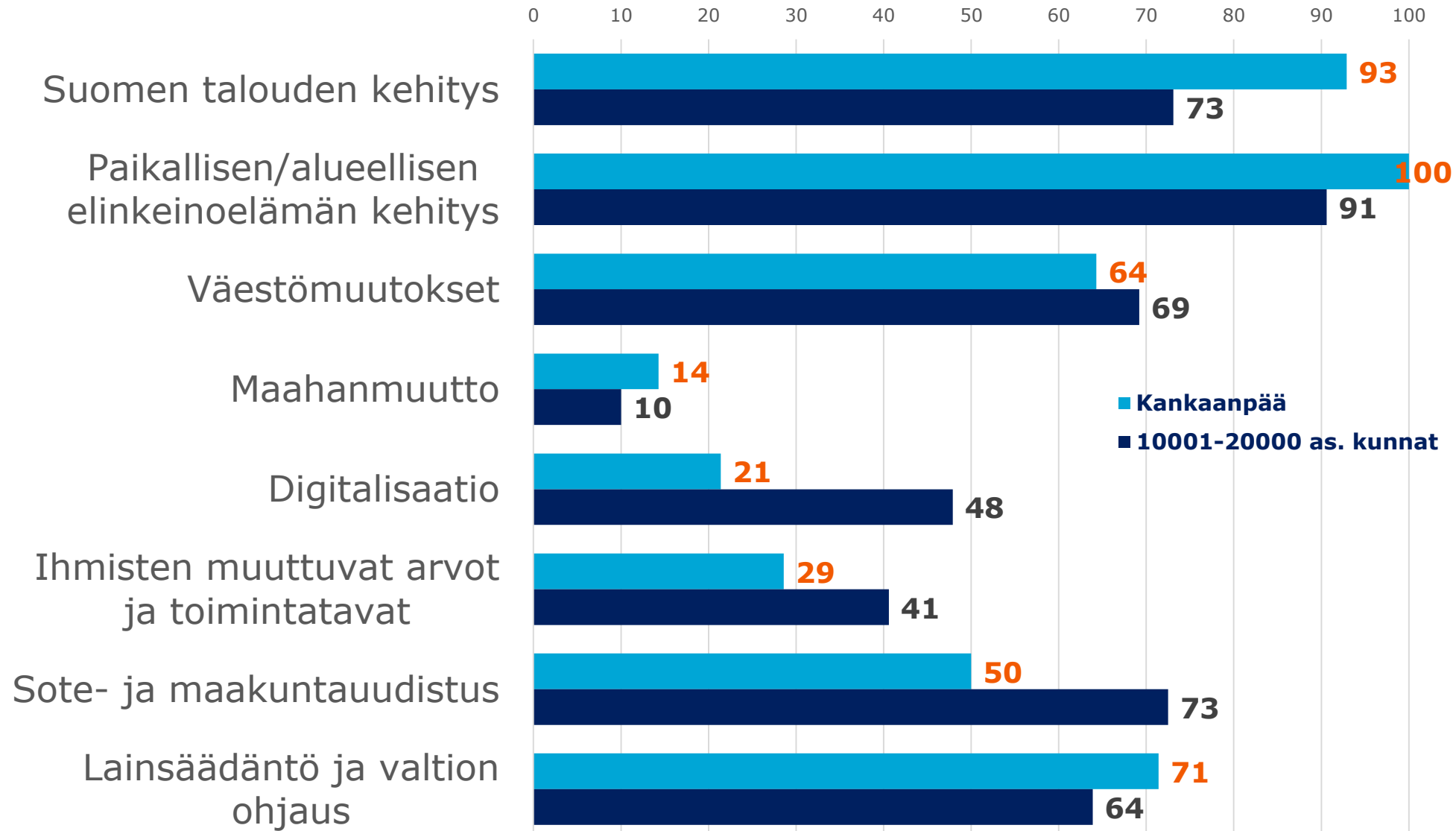
Listan järjestys vaihtelee jonkin verran yksittäisten kuntien välillä.

Kuntapäättäjien arviot eri asioiden vaikutuksesta oman kunnan toimintaedellytyksiin valtuustokautta 2017-2021 ajatellen.

% vastanneista kuntapäättäjistä arvioinut ko. asian vaikuttavan *melko tai erittäin paljon* v. 2017.

Kankaanpää:

1. **Paikallisen elinkeinoelämän kehitys** (100%)
2. **Suomen talouden kehitys** (93%)
3. **Lainsäädäntö ja valtion ohjaus** (71%)
4. **Väestömuutokset** (64%)





Otoksia keväällä 2017 toteutetun KUNTALAISKYSELYN TULOKSISTA

ARTTU2 
Tutkimusohjelma Forskningsprogrammet

Kuntalaistutkimus 2017



Jatkoa ARTTU2-, Paras-ARTTU- ja KuntaSuomi 2004 –tutkimusohjelmien kuntalaiskyselyille 1996, 2000, 2004, 2008, 2011 ja 2015.

KUNTALAISTUTKIMUS 2017:

- **Kohdejoukko:** 18 vuotta täyttäneet kuntalaiset (ilman yläikärajaa)
- **Kokonaisotos:** 32 450 kuntalaista 40 ARTTU-kunnassa
- **Kuntakohtaiset otosmäärät:** 250 - 1900.
- **Miten ja milloin:** Postikysely 22.2. – 12.5.2017. Mahdollisuus vastata sähköisesti.
- Kyselyyn vastasi kaikkiaan noin 11 700 kuntalaista eli 36%.
- **Vastuutaho:** Kuntaliitto, Kuntakehitys, demokratia ja johtaminen –yksikkö,
 Tutkimuspäällikkö Marianne Pekola-Sjöblom

KANKAANPÄÄN OTOKSET JA VASTAUSPROSENTIT:

- **2017:** 135/450 = 30 %
- **2015:** 158/450 = 35 %

Taustatietoja kankaanpääläisistä vastanneista (N=135)

Sukupuoli:

- Nainen	57 %
- Mies	43 %

Missä osassa kuntaa asuu:

- Kuntakeskuksessa	31 %
- Keskustan reuna-alueella	33 %
- Haja-asutusalueella	36 %

Ikäluokka:

- 18-29 v.	9 %
- 30-39 v.	4 %
- 40-49 v.	12 %
- 50-59 v.	25 %
- 60-69 v.	29 %
- 70+ v.	21 %

Koulutus:

- Kansa-/peruskoulu	32 %
- Ylioppilas, ammattikoulu tms.	22 %
- Opisto-/koulutason tutkinto	24 %
- Alempi/ylempi kk-tutkinto	22 %

Ammattiasema:

- Johtava/ylempi/alempi toimihenkilö	13 %
- Työntekijä	27 %
- Yrittäjä/maatalousyrittäjä	6 %
- Eläkeläinen	47 %
- Opiskelija, työtön tms.	7 %



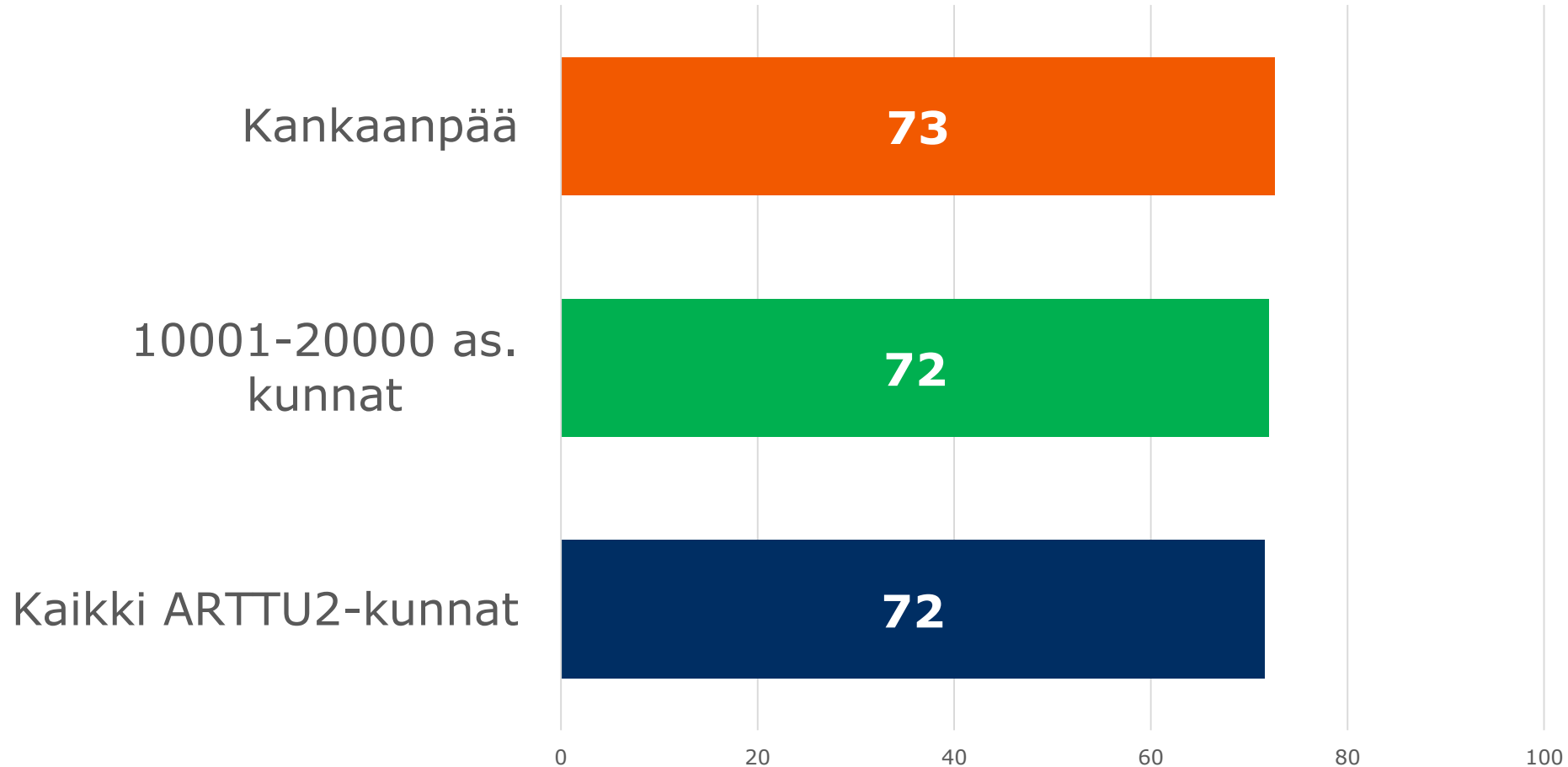
Tyytyväisyys oman elämäntilanteeseen



ARTTU2 
Tutkimusohjelma Forskningsprogrammet

Kankaanpääläisten tyytyväisyys nykyiseen elämäntilanteeseen keväällä 2017

% vastanneista melko tai erittäin tyytyväinen, n = max 135.



Kankaanpää

2015: 74 %

2017: 73 %



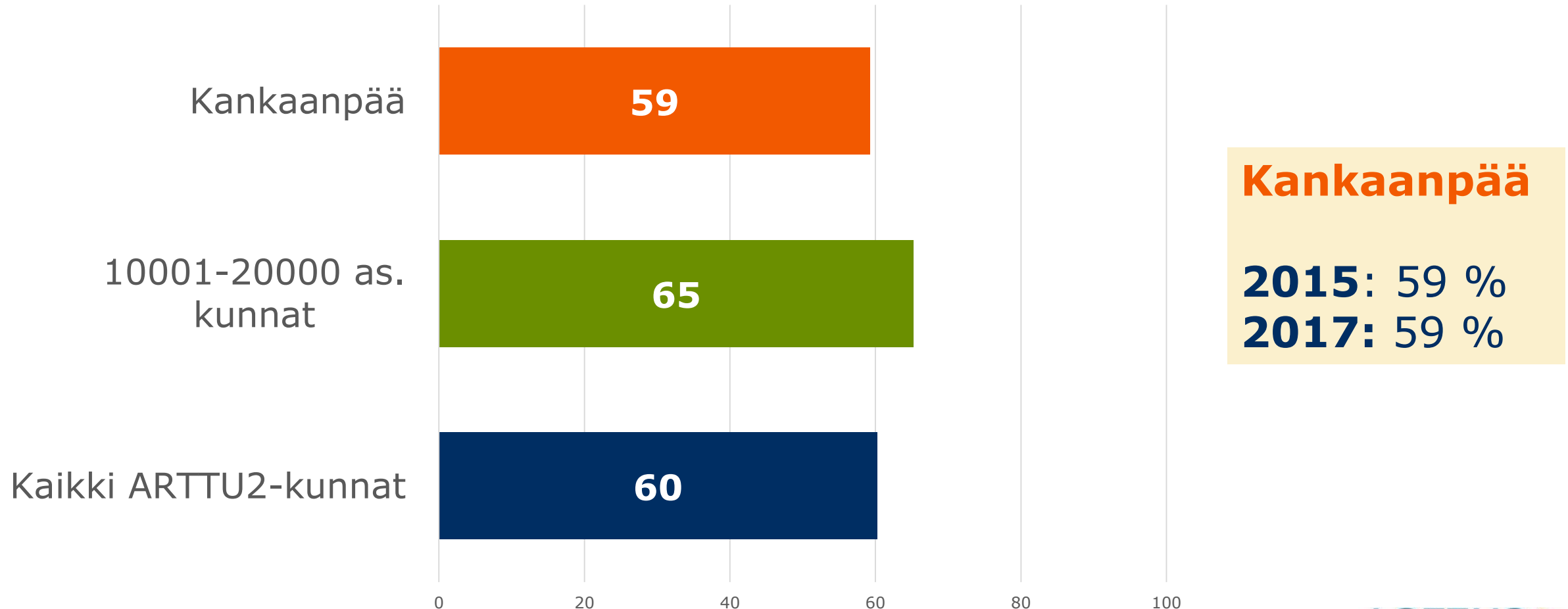
Kuntalaisten kyky hoitaa asioitaan kunnan kanssa

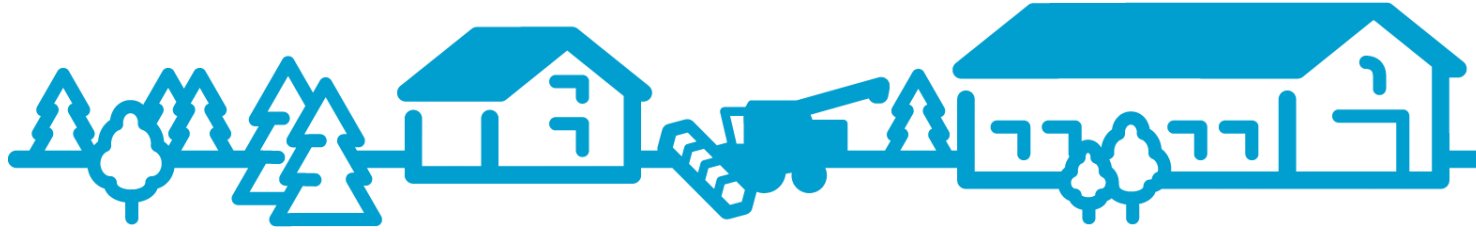


ARTTU2 
Tutkimusohjelma Forskningsprogrammet

Kankaanpääläisten arviot kyvystään hoitaa omia asioita kunnan kanssa keväällä 2017.

% vastanneista ilmoitti kykenevänsä hoitamaan hyvin (n= max 135)



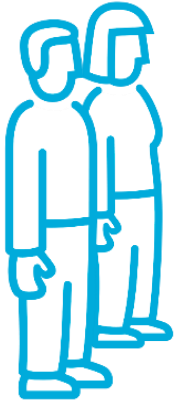


Samaistuminen kotikuntaan ja muihin alueellisiin kokonaisuuksiin

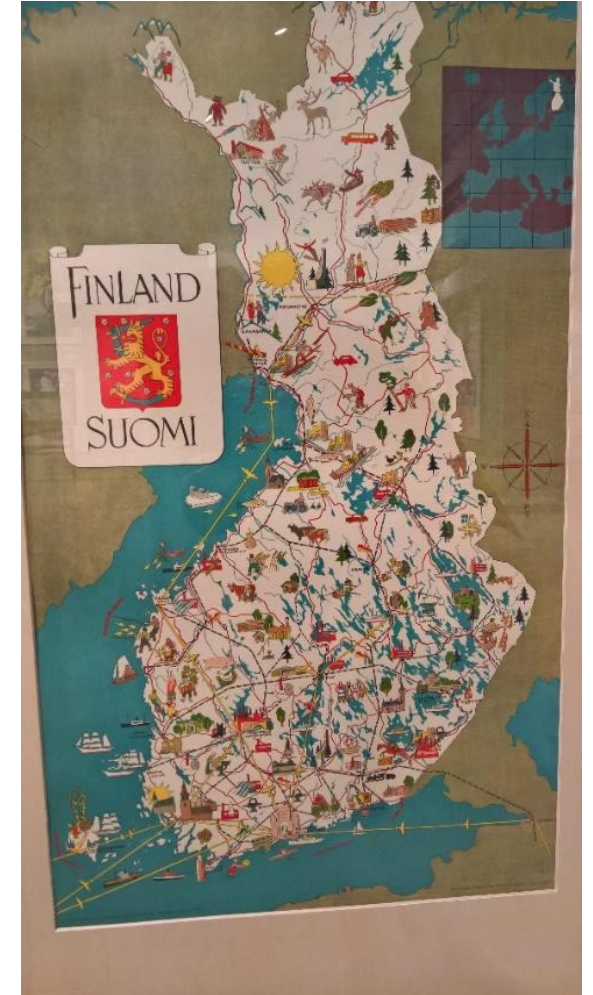
ARTTU2 
Tutkimusohjelma Forskningsprogrammet



Kuntalaisten samaistuminen erilaisiin alueellisiin kokonaisuuksiin

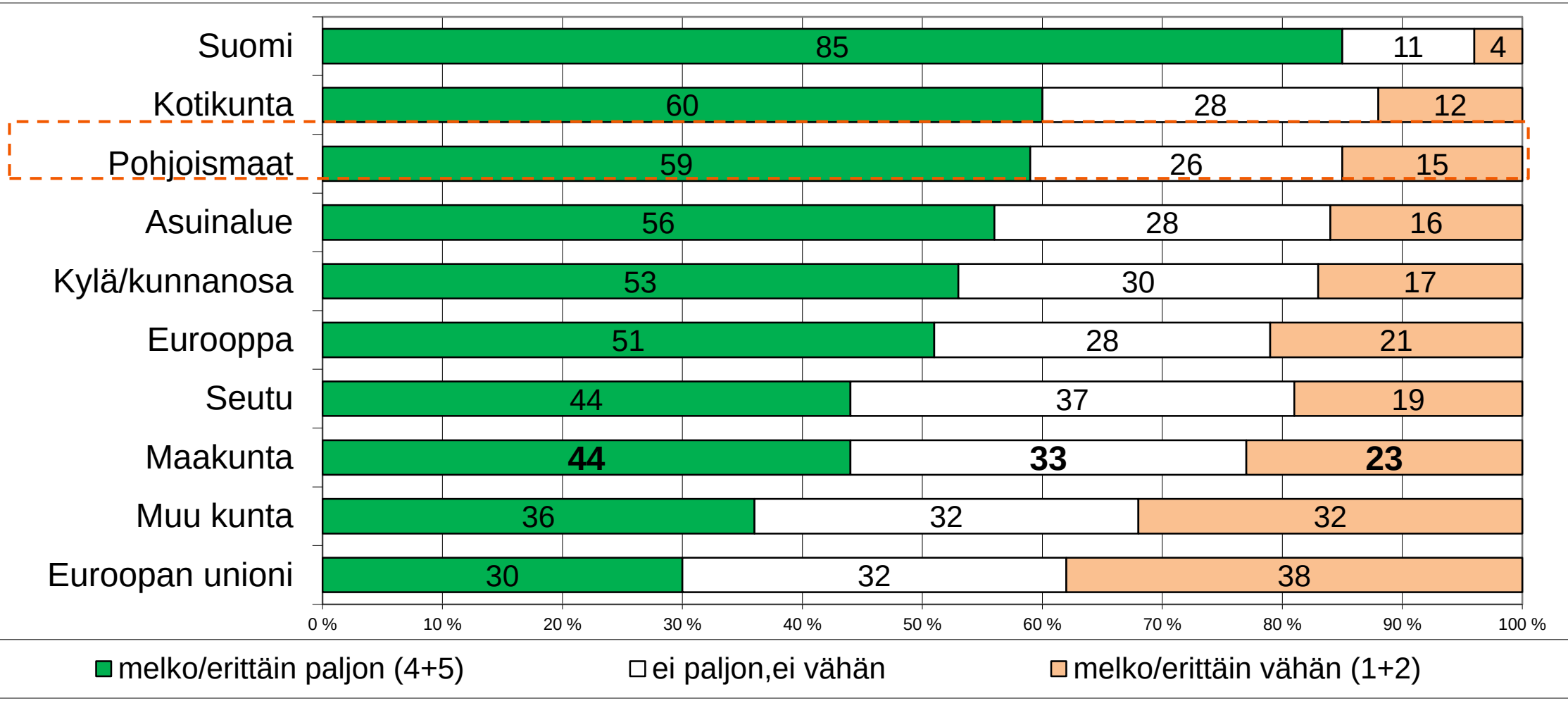


- Suomalainen samaistuu ylivoimaisesti voimakkaimmin **kotimaahan** (85%).
- **Kotikuntaan** ja **Pohjoismaihin** samaistuminen kakkosena (60%) ja kolmosena (59%).
- **Maakuntaan** paljon samaistuvia on 44 %, vähemmän kuin Eurooppaan (51%) samaistuvia.



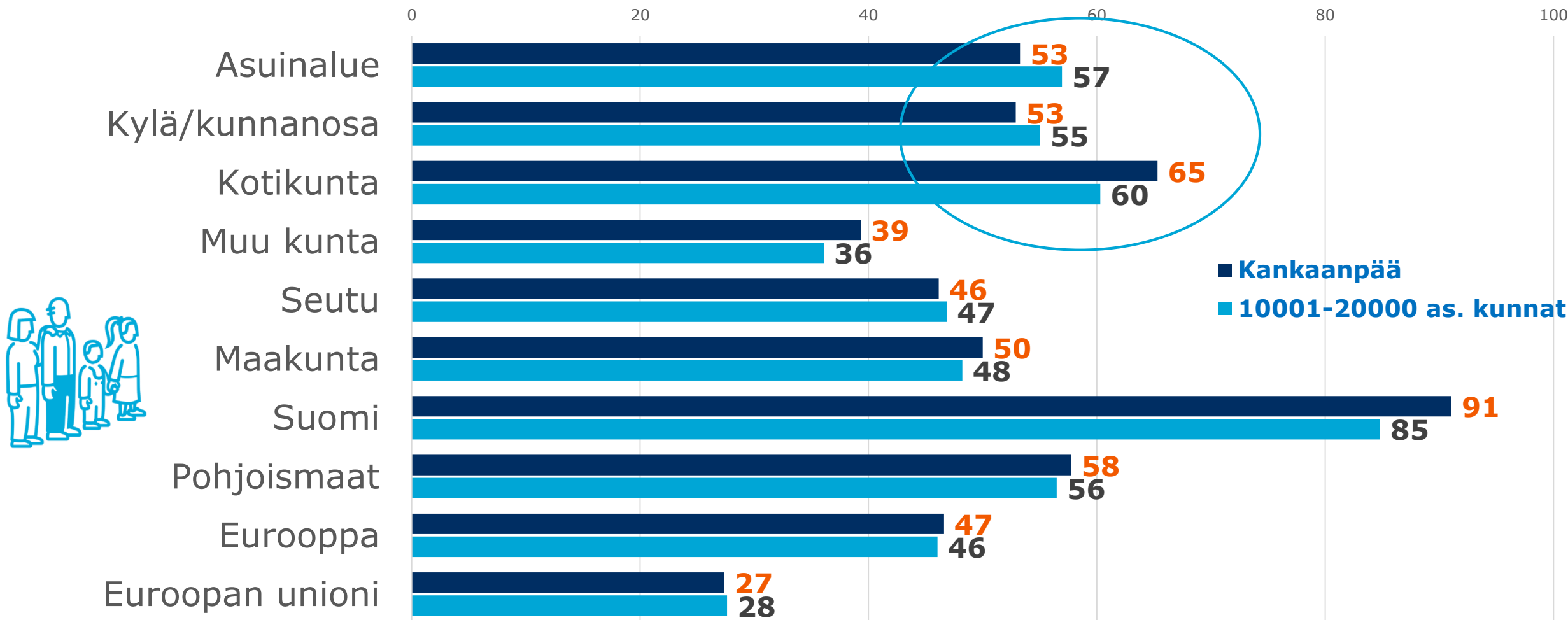
Kuntalaisten samaistuminen erilaisiin alueellisiin kokonaisuuksiin vuonna 2017.

Vastausten %-jakaumat kaikissa ARTTU2-kunnissa. (N= 10 412 – 11 099)



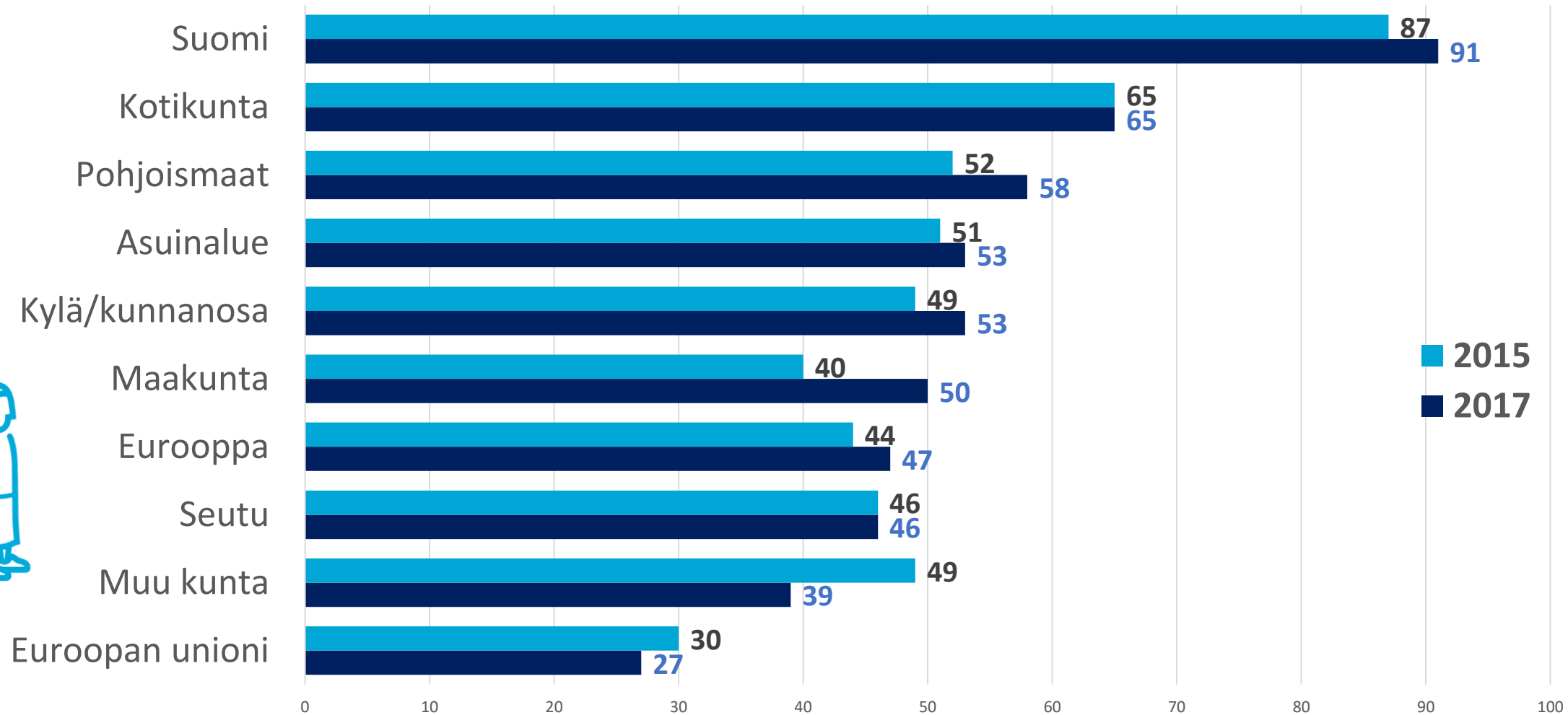
Kankaanpäälaisten samaistuminen erilaisiin alueellisiin kokonaisuuksiin 2017 vs. verrokkikunnat.

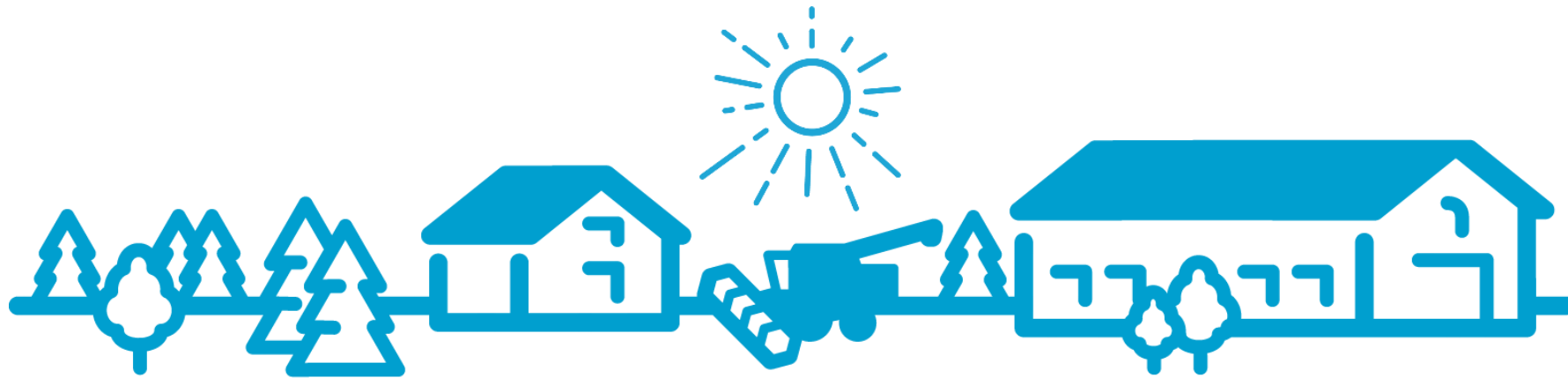
% vastanneista samaistuu melko/erittäin paljon (N-2017 = max 135)



Kankaanpääläisten samaistuminen eri alueellisiin kokonaisuuksiin vuosina 2015 ja 2017.

% vastanneista samaistuu melko/erittäin paljon (N-2017 = max 135)



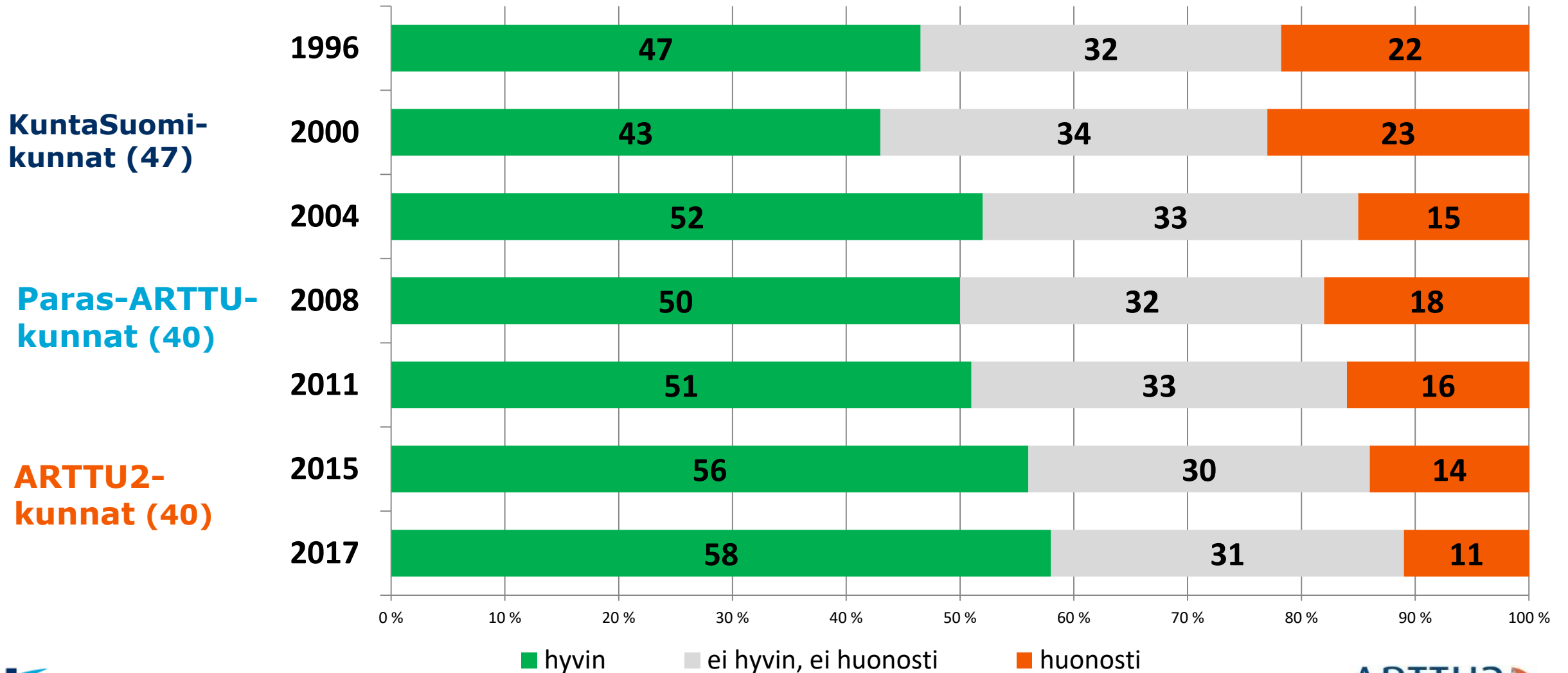


Arviot kotikunnan sijoittumisesta kuvitteellisessa kuntien välisessä "hyvä asua ja elää" -kilpailussa

ARTTU2 
Tutkimusohjelma Forskningsprogrammet

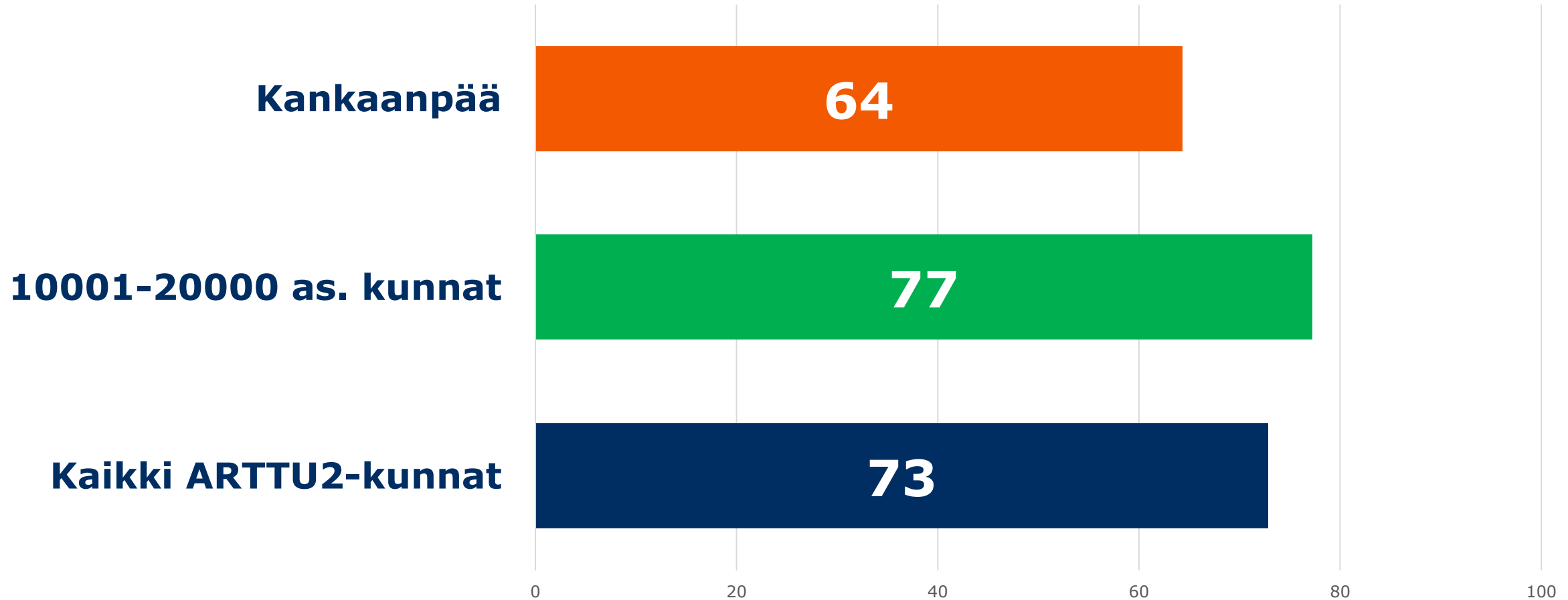
Kuntalaisten arviot kuntansa sijoittumisesta kuntien välisessä kuvitteellisessa ”hyvä asua ja elää” –kilpailussa 1996 – 2017.

Kaikki tutkimuskunnat. (%-jakaumat, N-2017= 11 582)



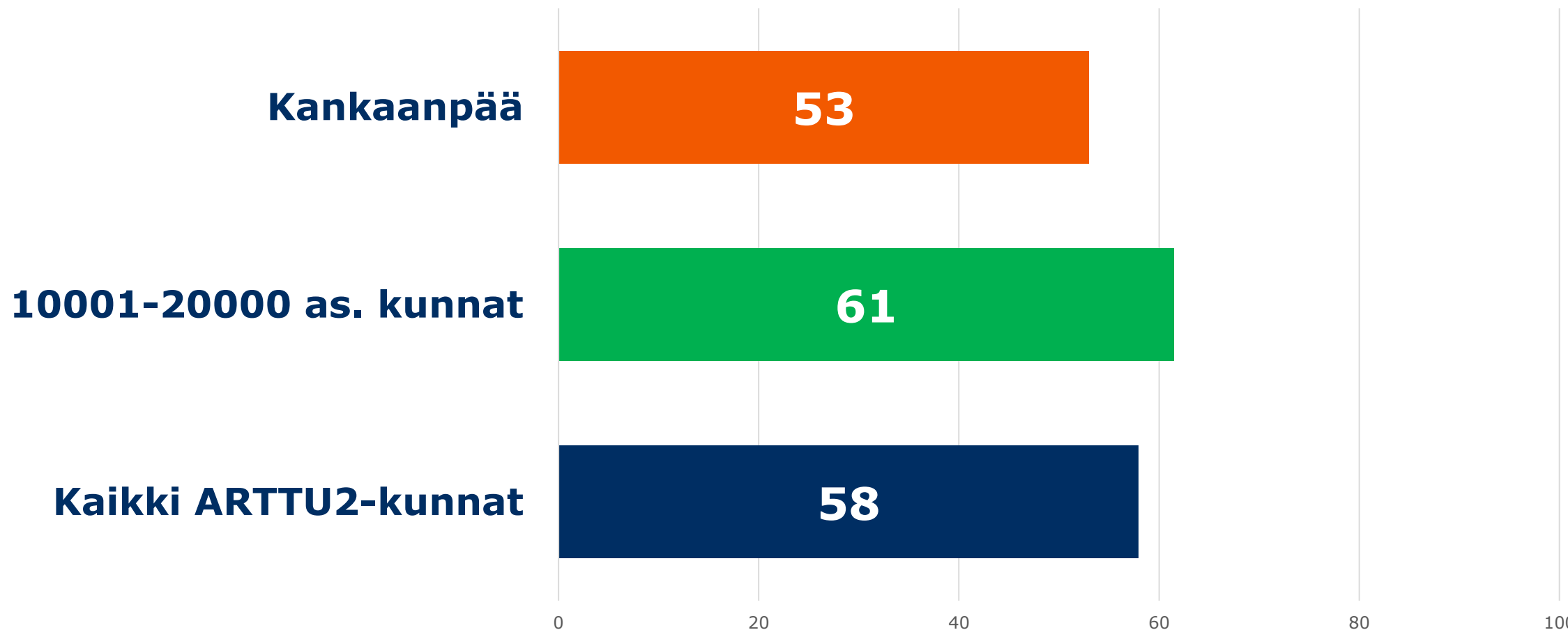
Kuntapäättäjien arviot kotikunnan sijoittumisesta kuntien välisessä kuvitteellisessa "hyvä asua ja elää" -kilpailussa 2017

% vastanneista arvioi sijoittuvan melko tai erittäin hyvin (4+5)



Kuntalaisten arviot kuntansa sijoittumisesta kuntien välisessä kuvitteellisessa "hyvä asua ja elää" -kilpailussa 2017.

% vastanneista arvioi sijoittuvan melko tai erittäin hyvin. (N=11 582, Kankaanpää max 135)



Kankaanpääläisten arviot kuntansa sijoittumisesta kuntien välisessä kuvitteellisessa "hyvä asua ja elää" –kilpailussa 2017.

Vastausten %-jakaumat ikäluokittain, N-2017= max 135.

Sijoittuisi "hyvä asua ja elää" –kilpailussa...	Huonosti	Ei hyvin, ei huonosti	Hyvin
Ikäluokka:			
18-29 v.	25	25	50
30-39 v.	17	33	50
40-49 v.	6	50	44
50-59 v.	18	36	46
60-69 v.	10	32	58
70+ v.	4	33	63
Kankaanpääläiset yht.	13	34	53

Kankaanpääläisten arviot kuntansa sijoittumisesta kuntien välisessä kuvitteellisessa ”hyvä asua ja elää” –kilpailussa 2017.

Vastausten %-jakaumat, N-2017= max 135.

Sijoittuisi ”hyvä asua ja elää” –kilpailussa...	Huonosti	Ei hyvin, ei huonosti	Hyvin
Missä osassa kuntaa asuu:			
Kuntakeskuksessa/kantakaupungissa	22	29	49
Esikaupungissa/lähiössä/keskustan reuna-alueella	4	33	62
Haja-asutusalueella	12	40	48
”Kuntani talous on hyvin hoidettu”			
Samaa mieltä	0	21	79
Ei samaa, ei eri mieltä	14	41	45
Eri mieltä	21	37	42
Kankaanpääläiset vastaajat yht.	13	34	53

Kolme (3) tärkeintä asiaa hyvässä kotikunnassa tai kotikaupungissa



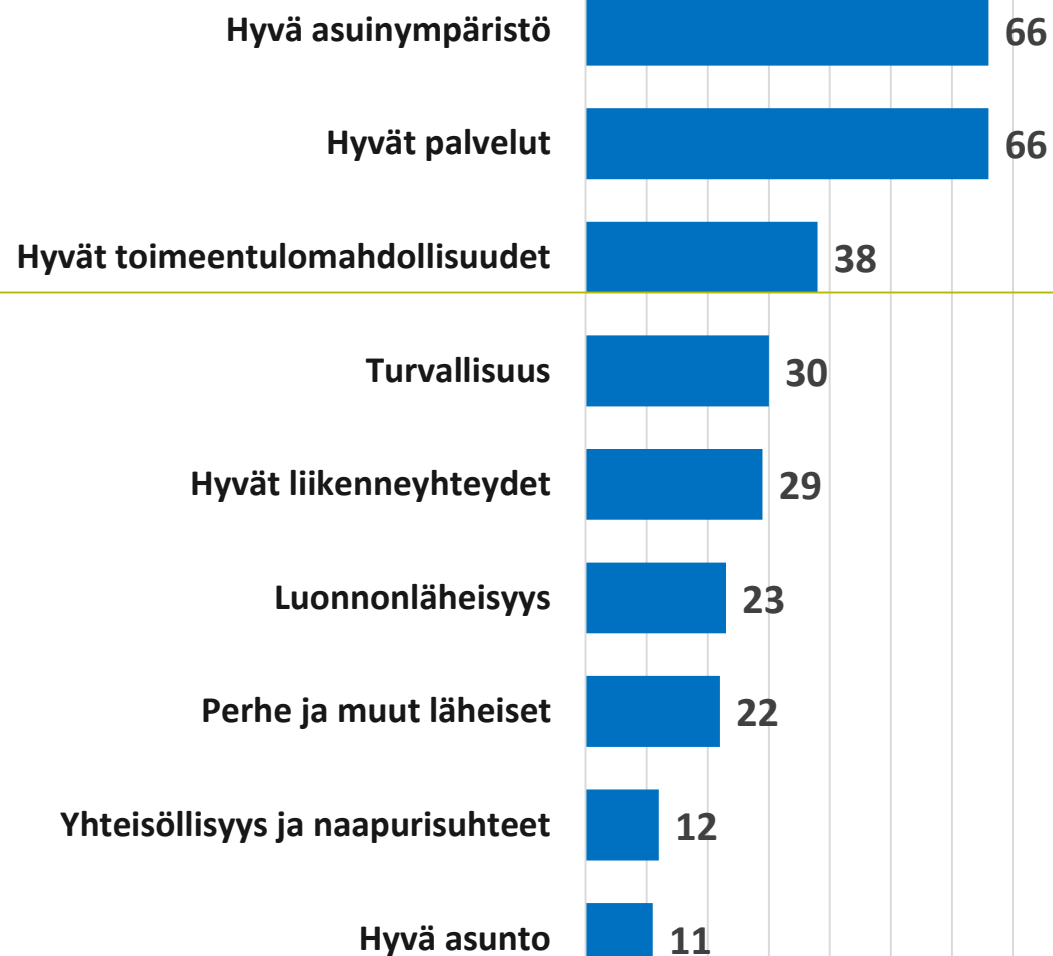
ARTTU2 
Tutkimusohjelma Forskningsprogrammet



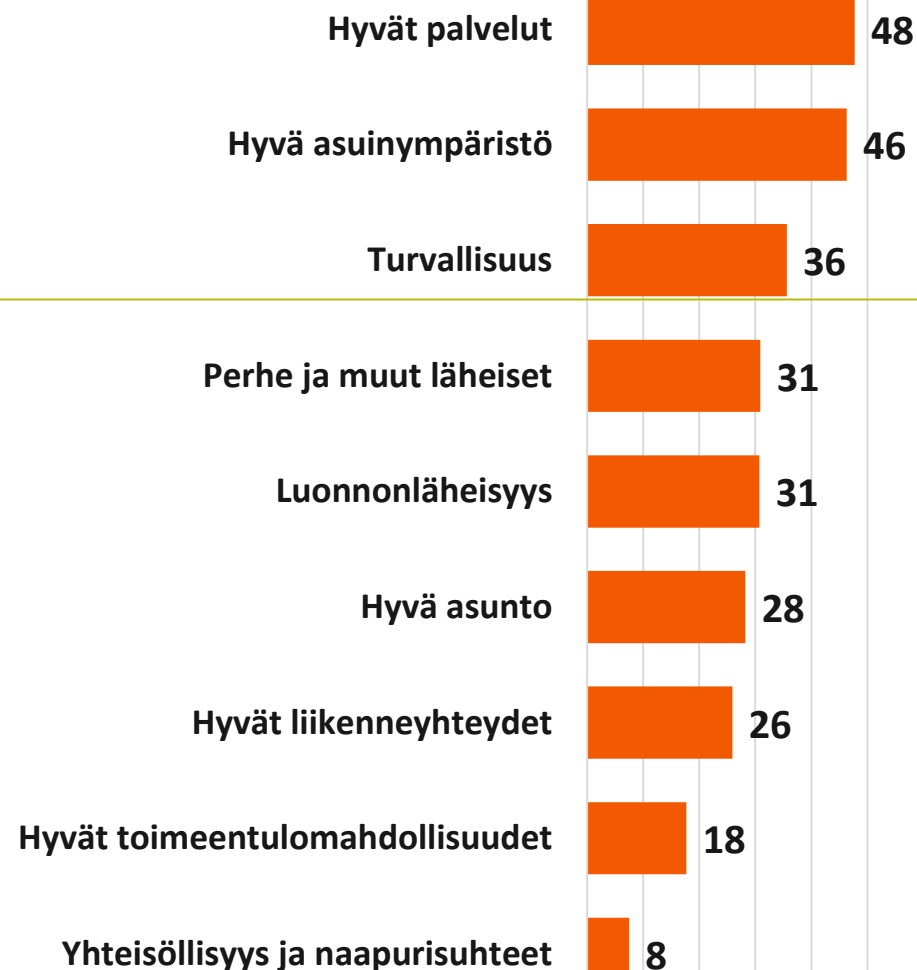
Kolme tärkeintä asiaa hyvässä kotikunnassa kuntapäättäjien ja kuntalaisten arvioimina ARTTU2-kunnissa.

% vastaajista valinnut ko. asian kolmen tärkeimmän joukkoon keväällä 2017.

Kuntapäättäjät: (N=981)



Kuntalaiset: (N= 11 856)



Kuntalaisten näkemykset tärkeimmistä asioista hyvässä kotikunnassa keväällä 2017 kuntakokoluokittain tarkasteltuna.

% vastanneista kaikissa ARTTU2-kunnissa valinnut kolmen tärkeimmän joukkoon. (N-2017= 11 582)

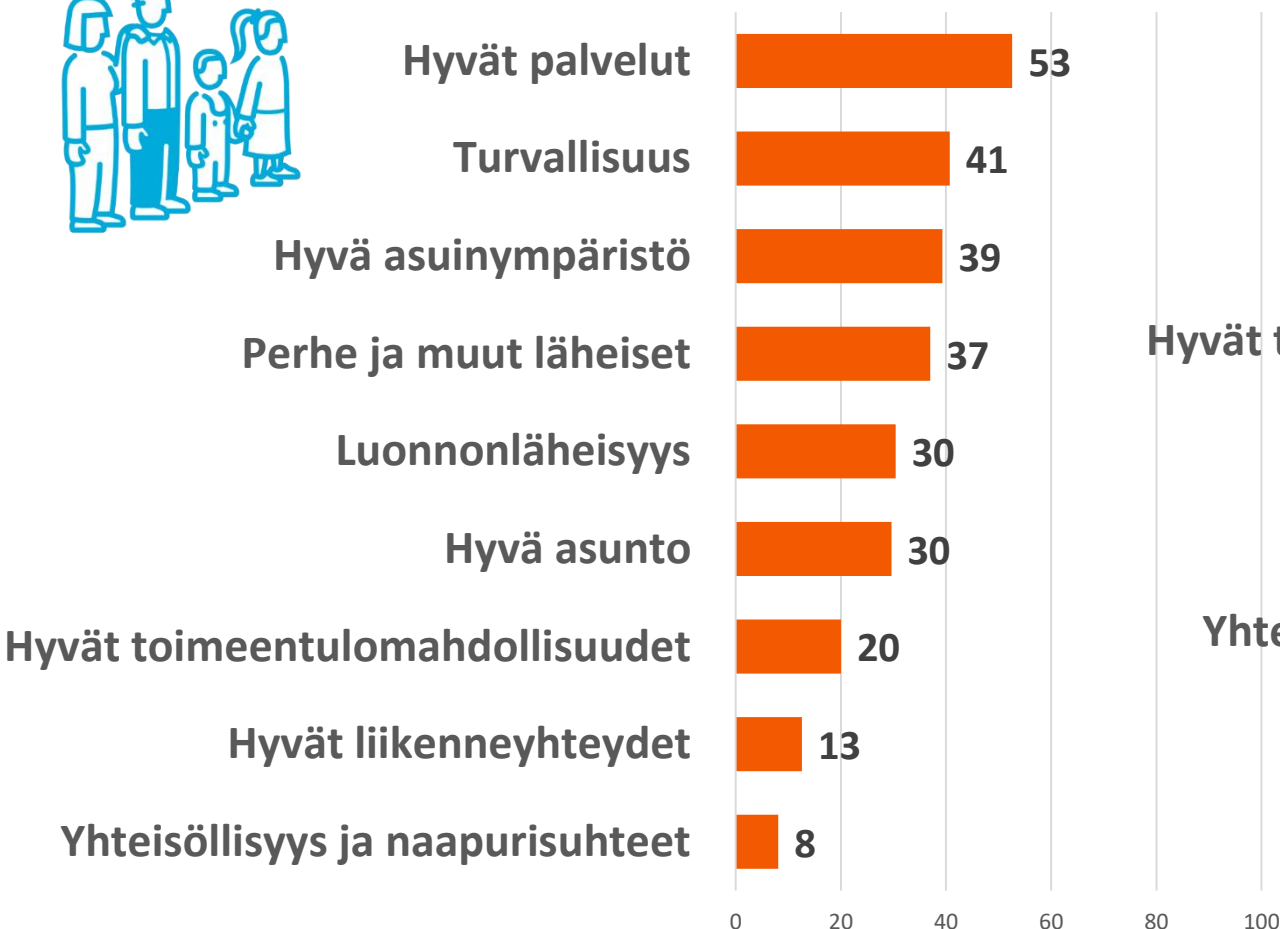
Kuntakokoluokka	1. Tärkein	2. Tärkein	3. Tärkein
Alle 5 000 as.	Luonnonläheisyys (45%)	Hyvä asuinympäristö (40%)	Hyvät palvelut, Turvallisuus (38%)
5 000 - 10 000 as.	Hyvät palvelut (45%)	Hyvä asuinympäristö (44%)	Luonnonläheisyys (41%)
10 001 - 20 000 as.	Hyvät palvelut (48%)	Hyvä asuinympäristö (42%)	Luonnonläheisyys, Turvallisuus (40%)
20 001 - 50 000 as.	Hyvät palvelut (51%)	Hyvä asuinympäristö (46%)	Turvallisuus (37%)
50 001 - 100 000 as.	Hyvät palvelut (48%)	Hyvä asuinympäristö (46%)	Turvallisuus (35%)
yli 100 000 as.	Hyvä asuinympäristö, Hyvät palvelut (49%)	Hyvät liikenneyhteydet (38%)	Turvallisuus (34%)
Kaikki vastaajat	Hyvät palvelut (48%)	Hyvä asuinympäristö (46%)	Turvallisuus (36%)

Kankaanpään asukkaiden ja päättäjien näkemykset tärkeimmistä asioista hyvässä kotikunnassa keväällä 2017.

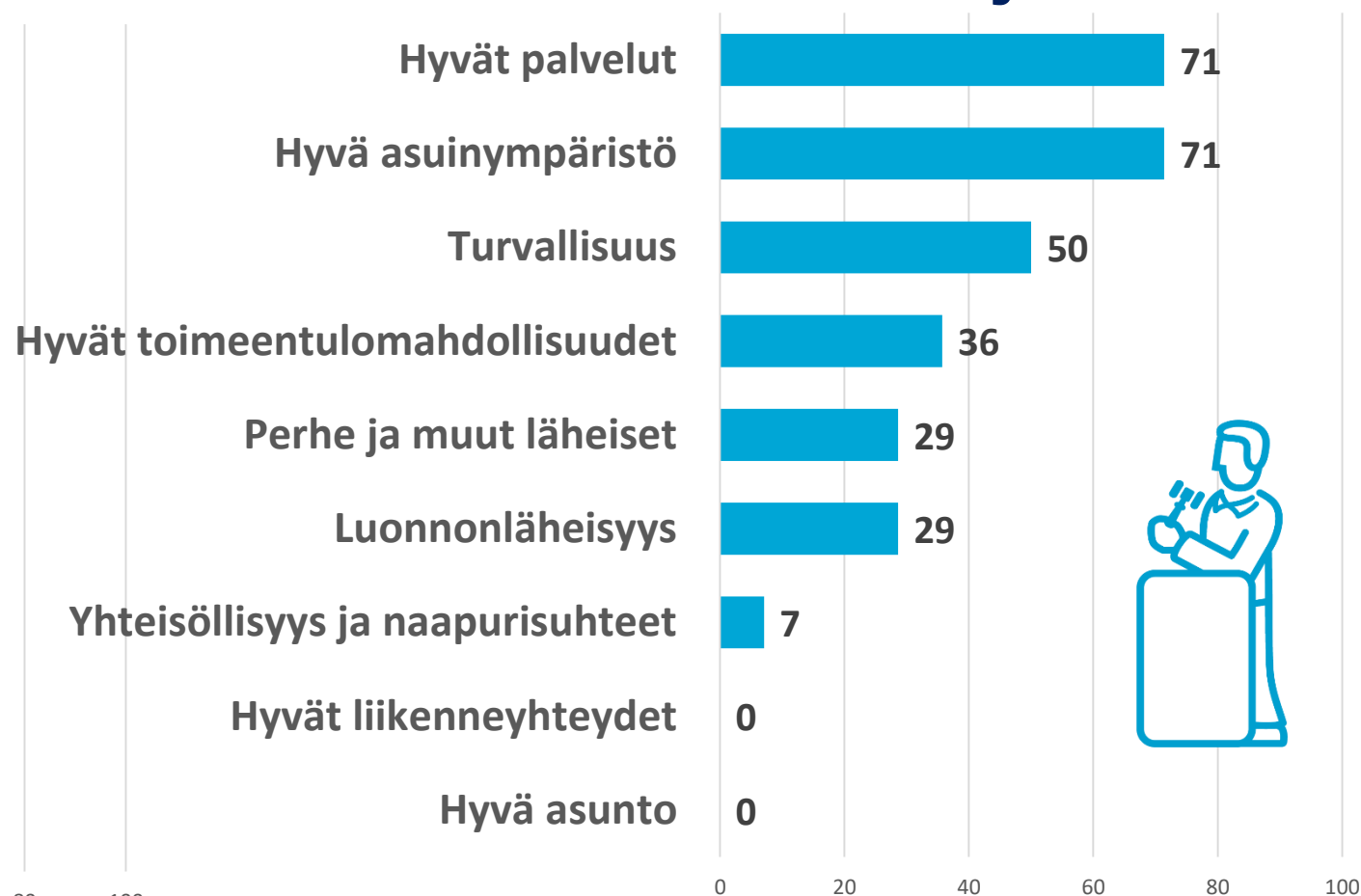
% vastanneista valinnut **kolmen tärkeimmän** joukkoon.



Kuntalaiset:



Päättäjät:



Kankaanpääläisten näkemykset tärkeimmistä asioista hyvässä kotikunnassa keväällä 2017 ikäluokittain

% vastanneista valinnut **kolmen tärkeimmän** joukkoon (N-2017=max 135)

Ikäluokka	1	2	3
18-29 v	Hyvät palvelut, hyvä asuinympäristö (58%)	Hyvät liikenneyhteydet, Perhe ja muut läheiset (42%)	Turvallisuus, hyvät toimeentulomahdollisuudet (33%)
30-39 v	Hyvät palvelut (83%)	Perhe ja muut läheiset, hyvät toimeentulomahdollisuudet (50%)	Hyvä asuinympäristö, hyvät liikenneyhteydet, turvallisuus (33%)
40-49 v	Turvallisuus (50%)	Perhe ja muut läheiset (44%)	Hyvä asuinympäristö, Luonnonläheisyys (38%)
50-59 v	Hyvät palvelut (61%)	Hyvä asuinympäristö (52%)	Turvallisuus (39%)
60-69 v	Hyvät palvelut (55%)	Turvallisuus (42%)	Luonnonläheisyys (40%)
70 + v	Hyvä asunto (46%)	Hyvät palvelut (43%)	Turvallisuus, luonnonläheisyys (39%)
KAIKKI	Hyvät palvelut (53%)	Turvallisuus (41%)	Hyvä asuinympäristö (39%)



Kuntalaiset ja palvelut

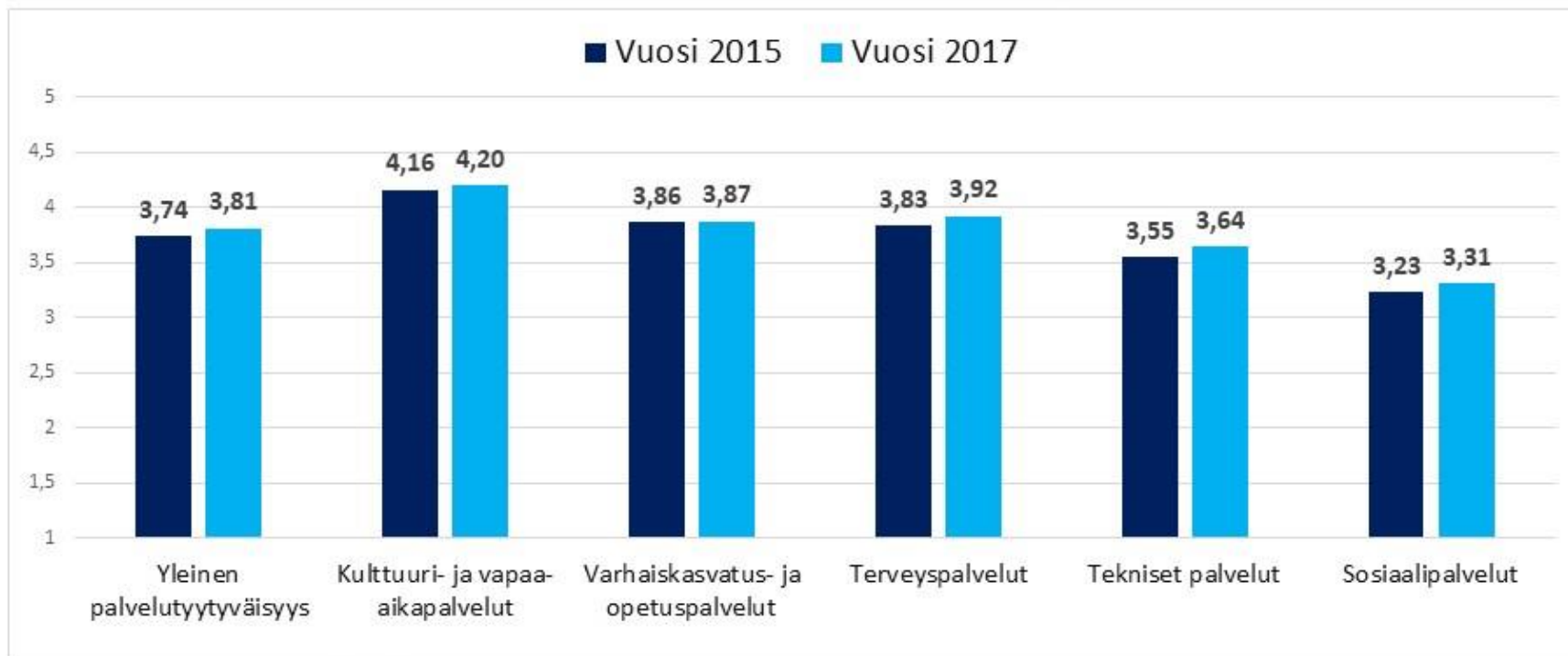
ARTTU2 
Tutkimusohjelma Forskningsprogrammet

Kuntalaiset ovat aiempaa tyytyväisempiä kunnallisiin palveluihin.

Kuntalaisten palvelutyytyväisyys on korkealla tasolla, ja se on parantunut kaikilla sektoreilla vuodesta 2015.

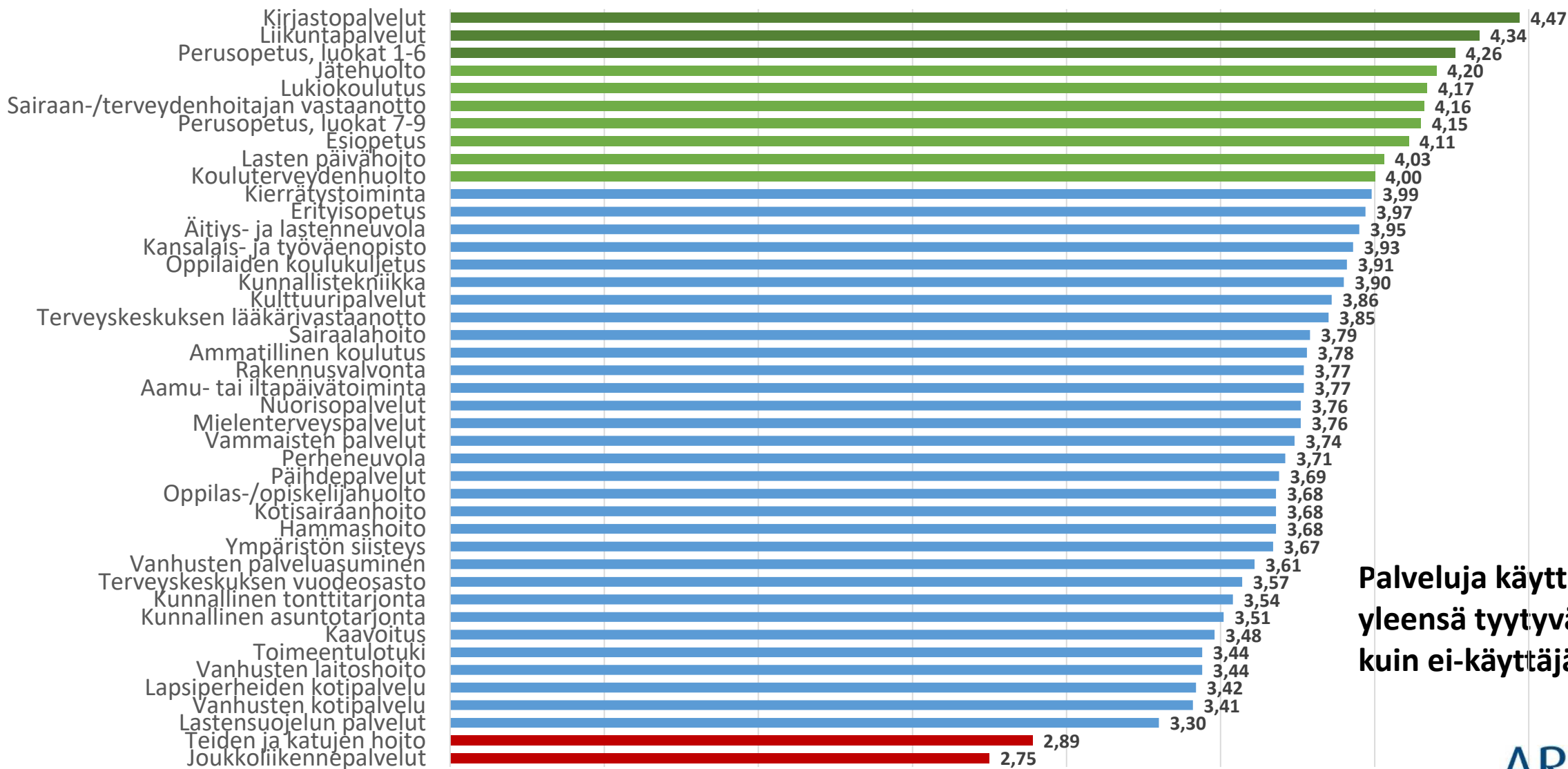
Kuntalaisten palvelutyytyväisyys vuosina 2015 ja 2017.

Kokonais- ja sektorikohtaisten indeksien arvot ARTTU2-kunnissa.
Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



Kankaanpääläisten mielipiteet kunnallisten palvelujen hoidosta keväällä 2017.

Vastausten keskiarvot asteikolla 1-5; 1=erittäin huonosti, 5=erittäin hyvin (n=max 135).

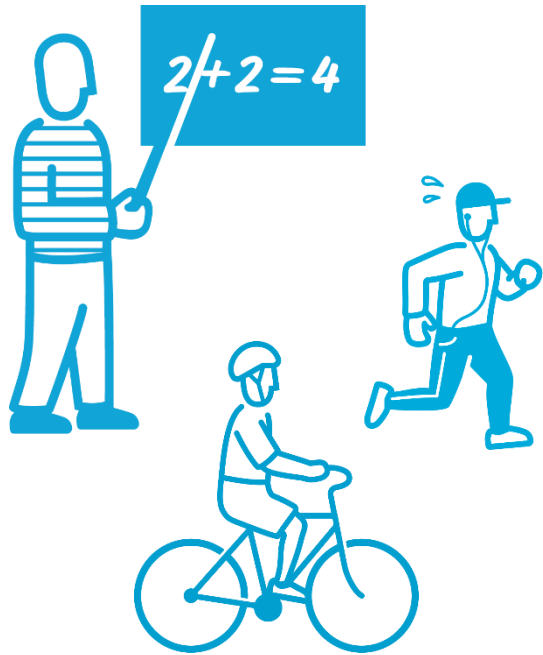


Palveluja käyttäneet yleensä tyytyväisempiä kuin ei-käyttäjät!

Kankaanpääläisten arviot kunnallisista palveluista 2017:

Lähes joka neljäs palvelua koettu erityisen hyvin hoidetuiksi

Keskiarvo asteikolla 1-5 väh. 4. Lihavoiduissa palveluissa keskiarvo väh. 4,25.



- **Kirjastopalvelut**
- **Liikuntapalvelut**
- **Perusopetus, luokat 1-6**



- Jätehuolto
- Lukioskoultus
- Sairaalan-/terveydenhoitajan vastaanotto
- Perusopetus, luokat 7-9
- Esiopetus
- Lasten päivähoito
- Kouluterveydenhuolto



Kankaanpääläisten arviot kunnallisista palveluista 2017

Kriittiset arviot:

(keskiarvo alle 3)

- Teiden ja katujen hoito
- Joukkoliikennepalvelut

Tyydyttävällä tasolla:

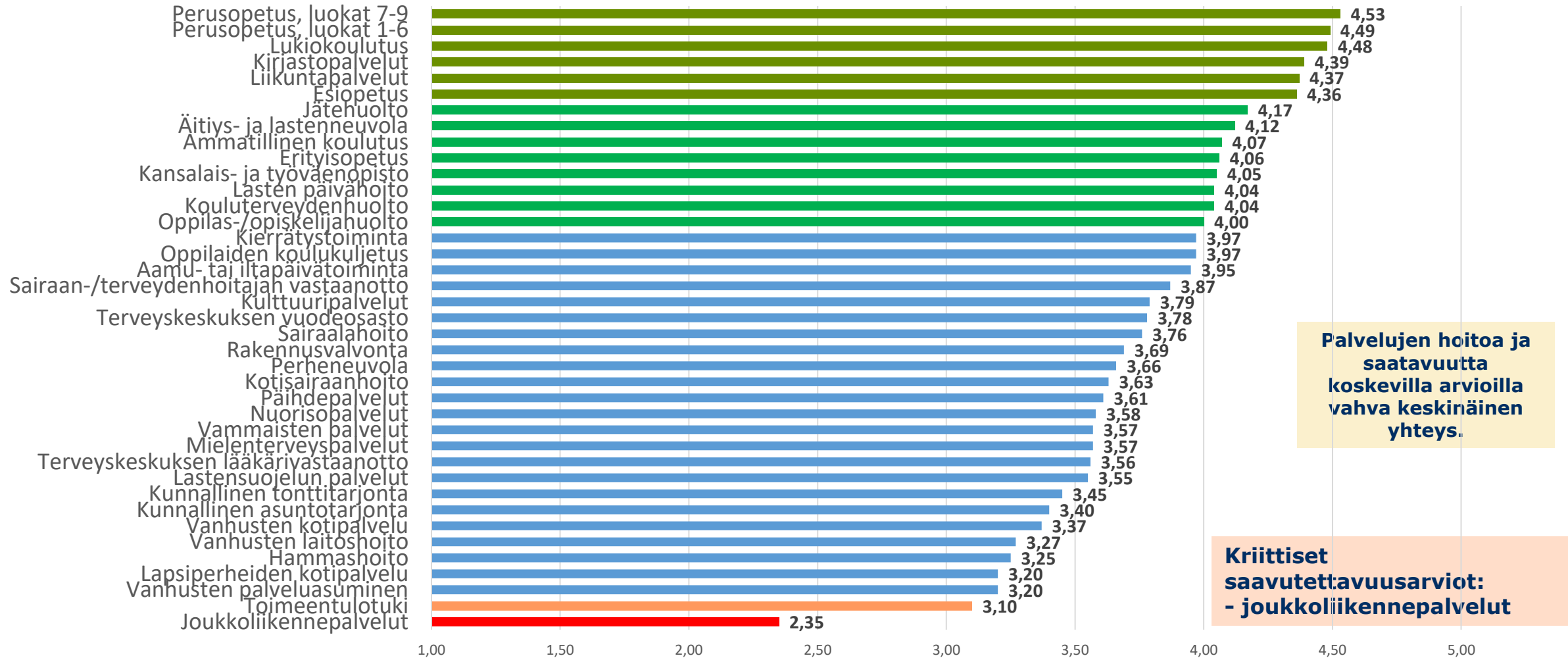
(keskiarvo yli 3, mutta alle 3,25)

--



Kankaanpääläisten mielipiteet kunnallisten palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta 2017.

Vastausten keskiarvot asteikolla 1-5; 1=saavutettavuus erittäin huono, 5=saavutettavuus erittäin hyvä (N= max 135)

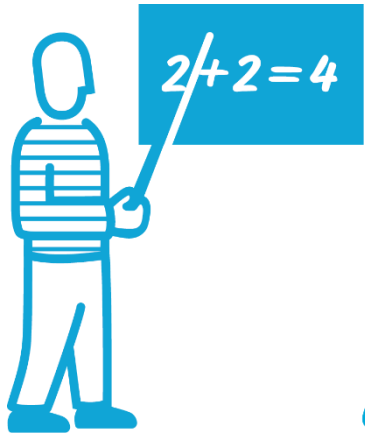


Kankaanpääläisten arviot palvelujen saavutettavuudesta 2017:

Joka kolmatta palvelua pidetty erityisen hyvin saavutettavana

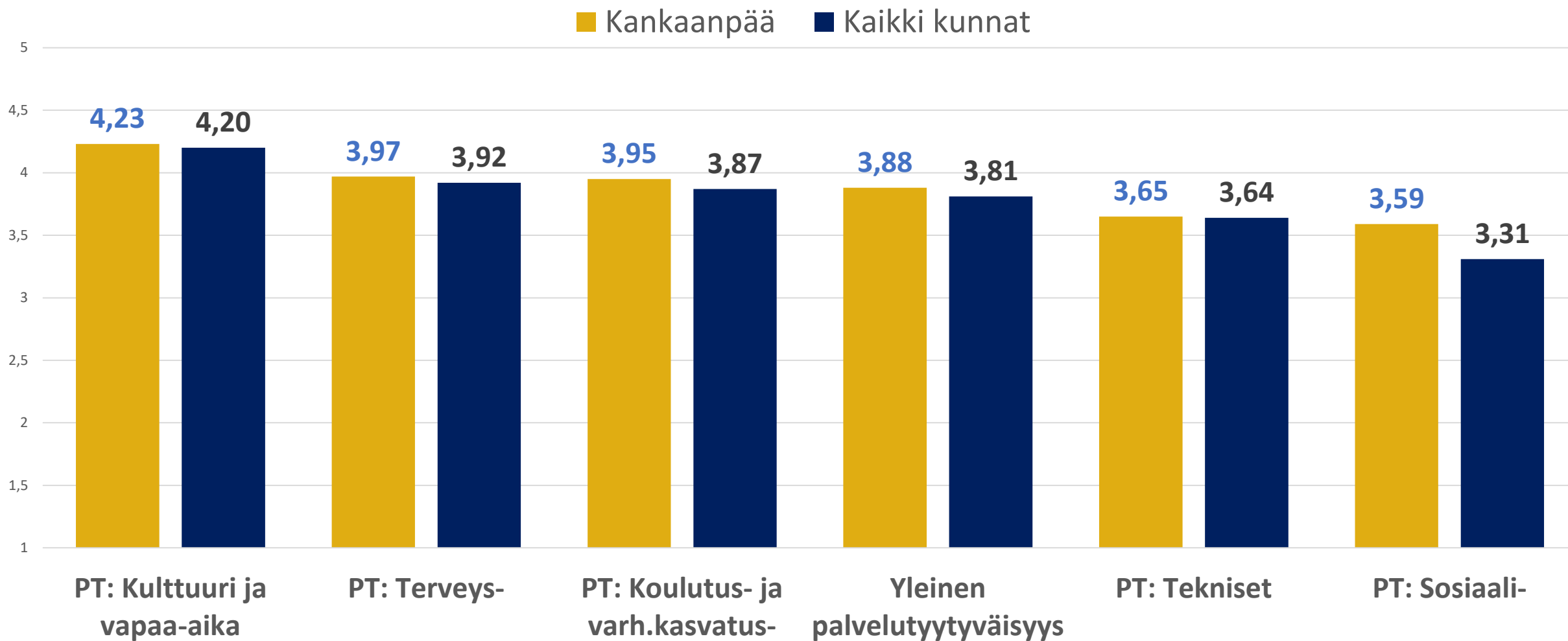
Keskiarvo asteikolla 1-5 väh. 4. Lihavoiduissa palveluissa keskiarvo väh. 4,25. Tähdellä* merkityt myös parhaiten hoidettujen listalla.

- Perusopetus, luokat 7-9 *
- Perusopetus, luokat 1-6 *
- Lukiokoulutus *
- Kirjastopalvelut *
- Liikuntapalvelut *
- Esiopetus *
- Jätehuolto *
- Äitiys- ja lastenneuvola
- Ammatillinen koulutus
- Erityisopetus
- Kansalais- ja työväenopisto
- Lasten päivähoito *
- Kouluterveydenhuolto *
- Oppilas-/opiskelijahuolto



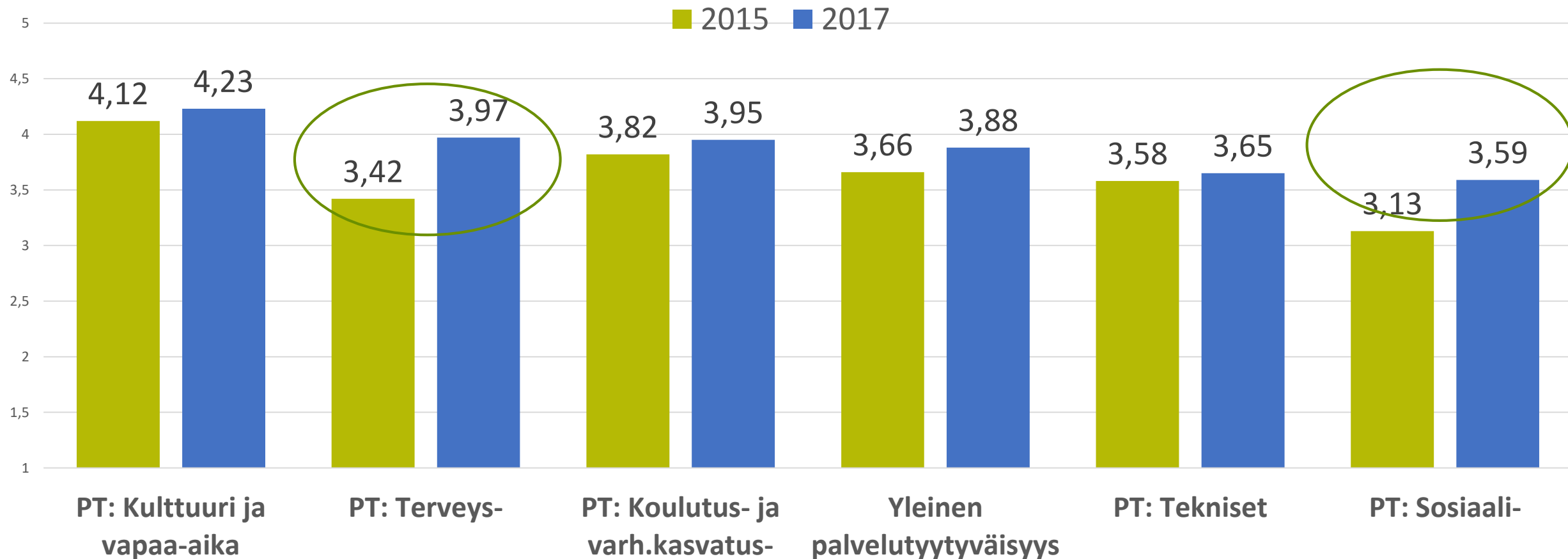
Kankaanpäälaisten palvelutyytyväisyys eri sektoreilla vs. kaikki ARTTU2-kunnat keväällä 2017.

Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio. (n=max 135)



Kankaanpääläisten palvelutyytyväisyys eri sektoreilla vuosina 2015 ja 2017.

Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio. (n-2017=max 135)



Kuntalaiset kunnan toiminnan ja päätöksenteon seuraajina



ARTTU2 
Tutkimusohjelma Forskningsprogrammet



Kankaanpääläiset kunnan toiminnan ja päätöksenteon seuraajina vuonna 2017.

% vastanneista seuraa usein tai silloin tällöin (suluissa kaikki ARTTU2-kunnat).

Lihavoituna ne, joissa parempi tulos kuin kaikissa ARTTU2-kunnissa.

1. Paikallislehti, ilmaisjakelulehti tms.	83 %	(82%)
2. Maakunnallisesta sanomalehdestä	76 %	(68%)
3. Radio tai TV	67 %	(70%)
4. Kunnan omasta tiedotuslehdestä tms.	51 %	(59%)
5. Yhdistysten/järjestöjen tai asuinalueen tiedotuslehdistä	37 %	(34%)
6. Sosiaalinen media	29 %	(27%)
7. Kunnan www-sivuilta	26 %	(27%)
8. Yhdistysten/järjestöjen tai asuinalueen www-sivulta	20 %	(15%)

Kankaanpääläiset kunnan toiminnan ja päätöksenteon seuraajina 2017

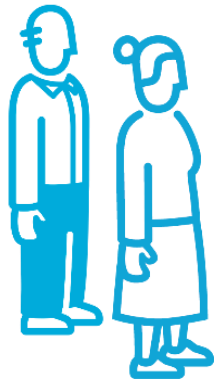
Nuorimman ja vanhimman ikäryhmän yleisimmät käyttämät kanavat kunnan asioiden ja päätöksenteon seuraamiseksi

% vastanneista seuraa *usein tai silloin tällöin*



Alle 30-vuotiaat vastaajat:

1. Paikallislehti, ilmaisjakelulehti tms. (64%)
2. Maakunnallinen sanomalehti (46%)
3. Radio tai TV & kunnan oma tiedotuslehti (36%)



Vähintään 70-vuotiaat:

1. Paikallislehti, ilmaisjakelulehti tms. (75%)
2. Maakunnallinen sanomalehti (75%)
3. Radio tai TV (68%)



Kuntalaisten luottamus kunnan päätöksentekoon ja päättäjiin

ARTTU2 
Tutkimusohjelma Forskningsprogrammet

Kankaanpääläisten suhtautuminen kunnan päätöksentekoa ja päättäjiä koskeviin väittämiin keväällä 2017

Väittämän kanssa samaa mieltä olevat, %.

Vihreällä merkatut parempia ja punaisella merkatut heikompia tuloksia kuin vastaavassa vuoden 2015 kyselyssä.
Suluissa kaikkien kuntien vastaavat %-osuudet.

- Kuntani palveluista tiedotetaan riittävästi **38%** (36%)
- Kuntani päätöksistä tiedotetaan riittävästi **33%** (29%)
- Luotan kuntani poliittisiin päättäjiin omaa kuntaani kehitettäessä **36%** (26%)
- Kuntani päättäjät pitävät hyvin huolta elämisen edellytyksistä kunnassani 23% (23%)
- Uskon kuntani luottamushenkilöiden ajavan vilpittömästi kunnan parasta **31%** (28%)
- Kunnassani kuunnellaan kuntalaisten mielipiteitä **22%** (15%)
- Kuntani asioiden hoidossa on huomattavaa parantamisen varaa **54%** (51%)

Kankaanpään tulokset lähes kautta linjan positiivisempia kuin ARTTU2-kunnissa keskimäärin ja positiivisempia kuin vastaavat vuoden 2015 tulokset.

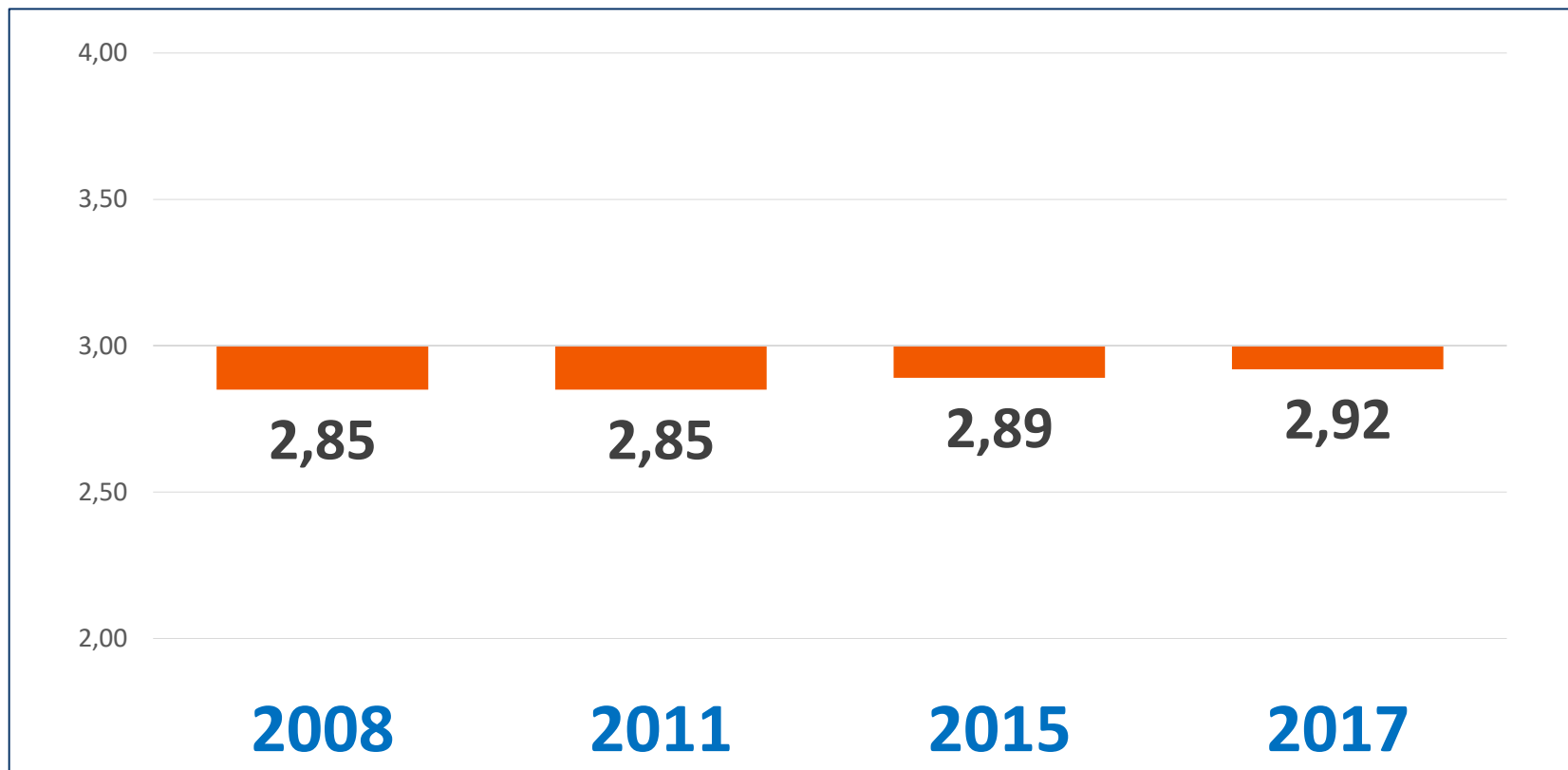
Kuntalaisten luottamus kunnan päätöksentekoon vuosina 2008, 2011, 2015 ja 2017.

Luottamusindeksin keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä suurempaa luottamusta tunnetaan.

Kuntalaiset suhtautuvat edelleen pikemmin epäileväisesti tai kriittisesti kuin luottavaisesti kuntansa päätöksentekoon.

Suunta piirun verran parempaan edellisistä tarkasteluvuosista 2008, 2011 ja 2015.

Merkittäviä vaihteluita yksittäisten kuntien välillä.

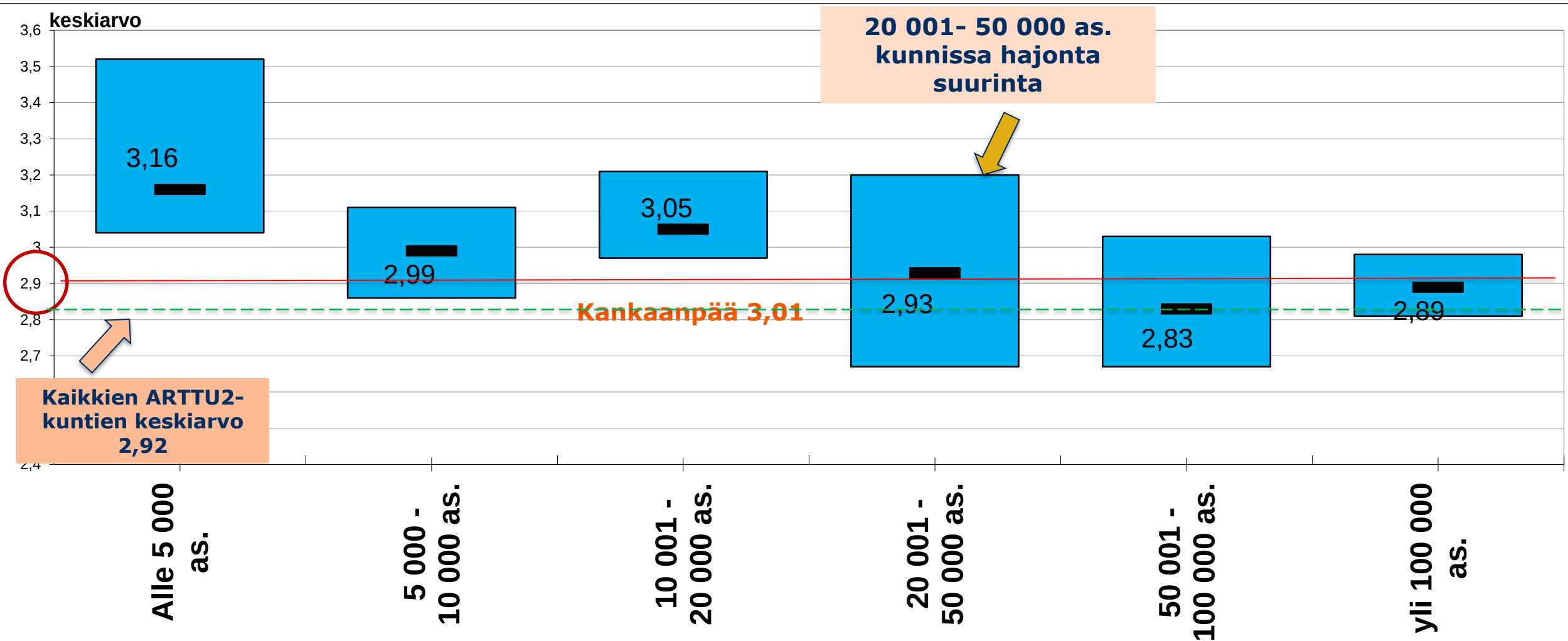


Luottamus kunnan päätöksentekoon 2017.

Luottamusindeksin keskiarvot asteikolla 1-5;

mitä suurempi arvo, sitä suurempi luottamus kuntansa päätöksentekoon.

Kuntakokoluokittaiset luottamusindeksin keskiarvot ja vaihtelut (min-max) kaikissa ARTTU2-kunnissa.



Kuntalaisten suora osallistuminen ja vaikuttaminen



ARTTU2 
Tutkimusohjelma Forskningsprogrammet



Kankaanpääläiset suorien osallistumis- ja vaikuttamiskanavien käyttäjinä 2017.

% vastanneista käyttänyt. (N=max 135). Suuruusjärjestys vastausten %-osuuksien mukaan.



Kankaanpääläisten arviot osallistumis- ja vaikuttamiskanavien vaikuttavuudesta kunnan päätöksentekoon 2017

% vastanneista pitää hyvänä vaikuttamistapana. (N= max 135).



Kankaanpääläiset osallistumis- ja vaikuttamiskanavien käyttäjinä ja niiden vaikuttavuuden arvioijina 2017.

Yleisimmin käytettyjä osallistumis- ja vaikuttamiskanavia:

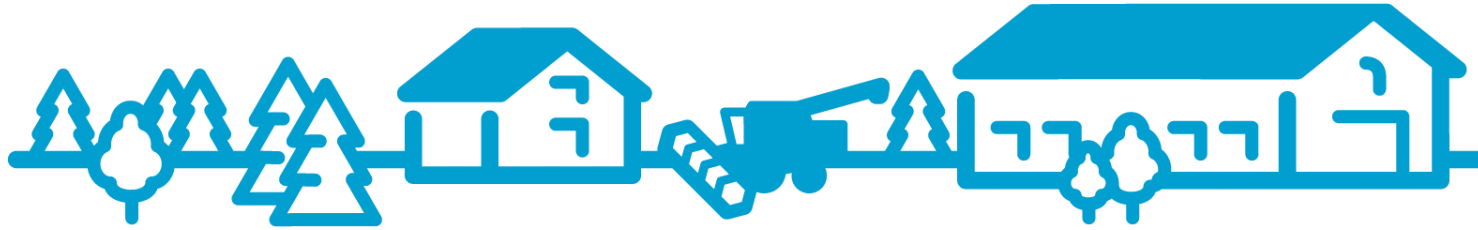
1. Yhdistyksen tai järjestön toimintaan osallistuminen (55%)
2. Asiakas- ja käyttäjäkyselyihin vastaaminen (43% käyttänyt)
3. Yhteydenotto kunnan viranhaltijaan (38%)
4. Talkootyöhön osallistuminen (37%)
5. Kunnan järjestämään kuulemis-/keskustelutilaisuuteen osallistuminen (35%)



Parhaina pidettyjä osallistumis- ja vaikuttamistapoja:

1. Talkootyöhön osallistuminen lähiympäristön hyväksi (52% pitänyt hyvänä)
2. Yhdistyksen tai järjestön toimintaan osallistuminen (48%)
3. Kunnanosa-/kylätoimintaan osallistuminen (46%)
4. Yhteydenotto kunnan viranhaltijaan (45%)
5. Päiväkodin, koulun tms. vanhempainiltaan tms. osallistuminen (43%)

Käyttäjät pitävät erilaisia suoria osallistumis- ja vaikuttamistapoja parempina kuin ne jotka eivät käyttäneet. Osa pitää hyvinä vaikuttamistapoina, vaikka eivät itse niitä olisi käyttäneenkään.

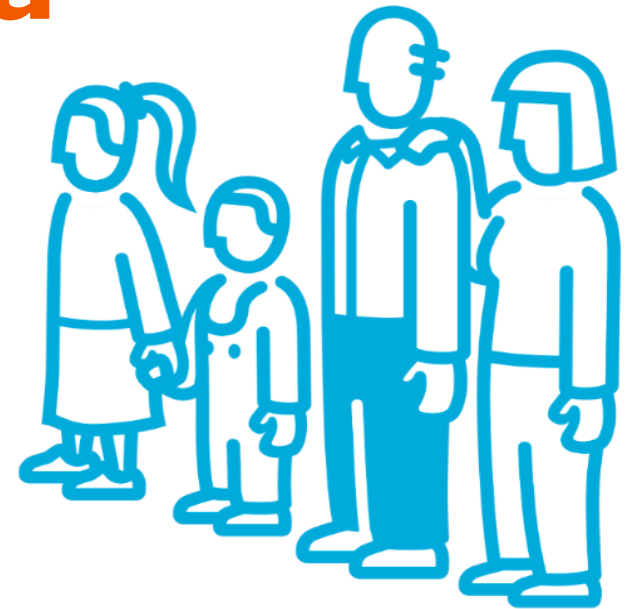


Summa summarum:

Kuntalaisten kuntakuva

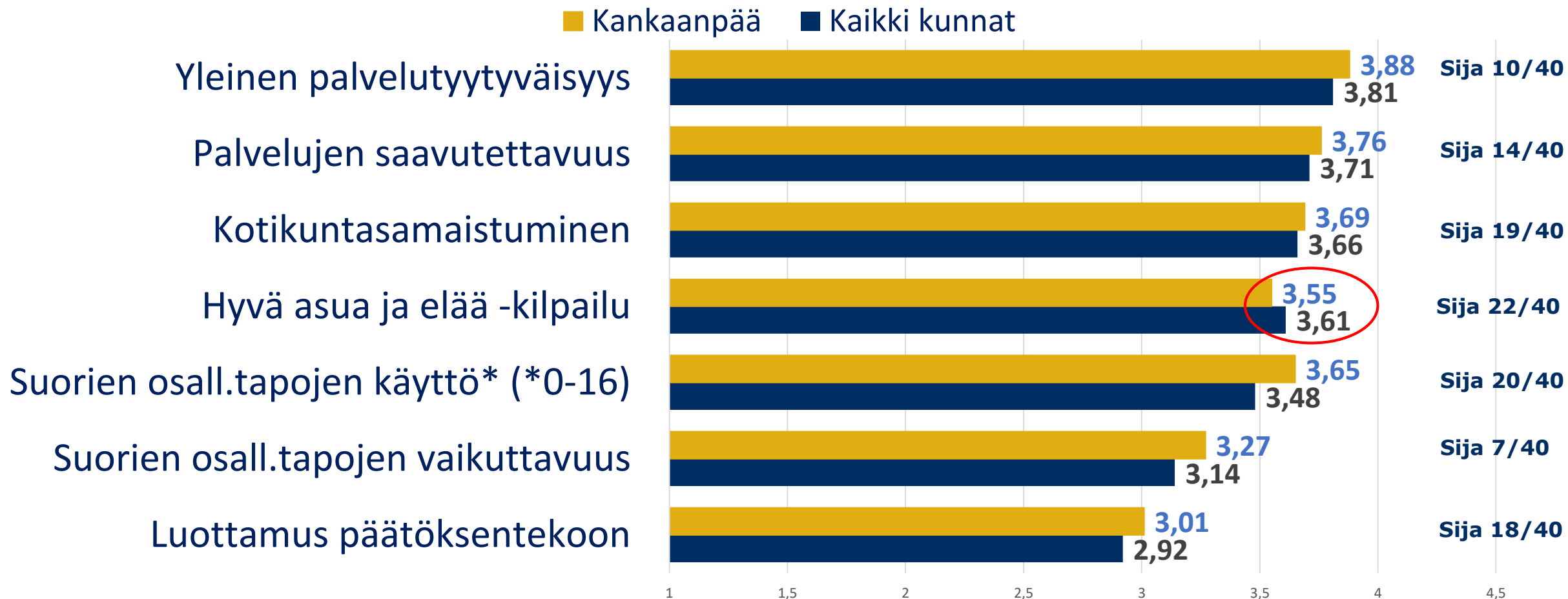
kuntalaiskyselyjen pääindekseillä mitattuna

ARTTU2 
Tutkimusohjelma Forskningsprogrammet



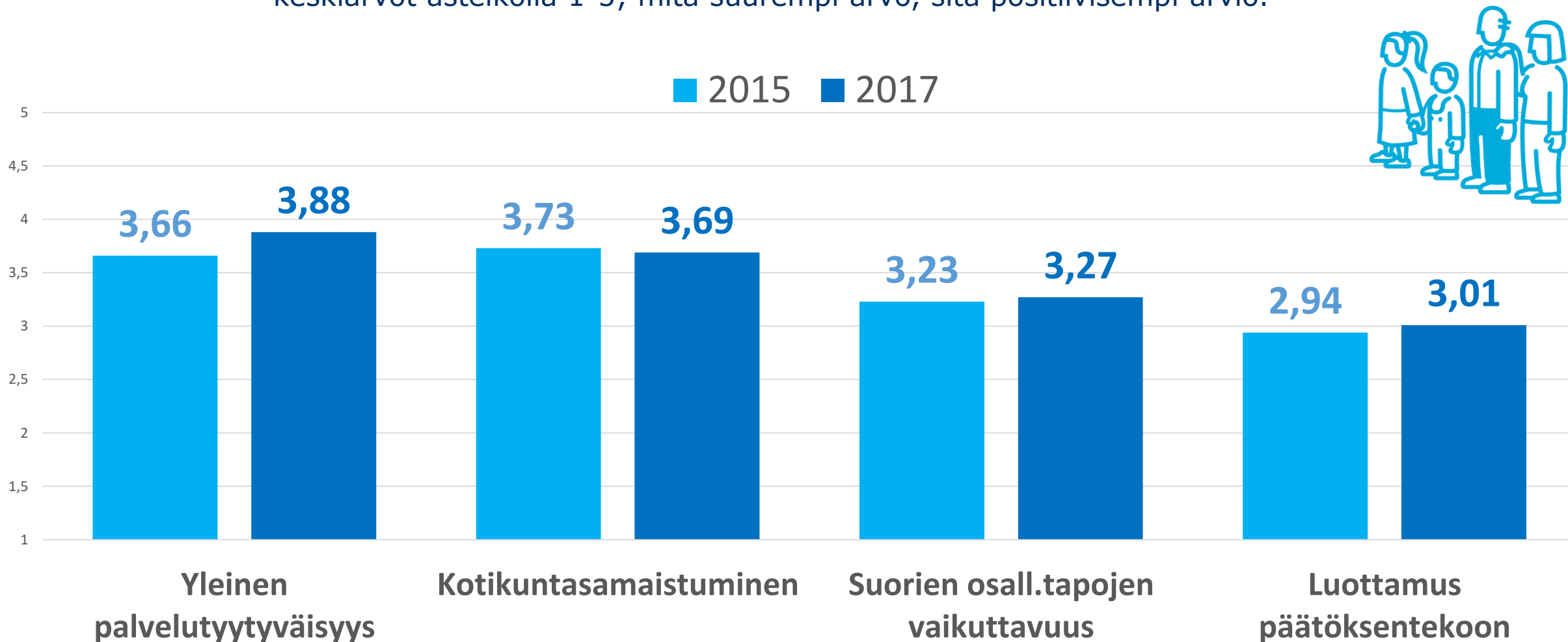
Kuntalaiskyselyn 2017 pääindeksien arvot Kankaanpäässä vs. kaikissa ARTTU2-kunnissa

keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



Kuntalaiskyselyn pääindeksien arvot Kankaanpäässä 2015 ja 2017.

keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



A close-up photograph of a bush with vibrant autumn foliage. The leaves are in various shades of red, orange, and yellow, with some still green. Clusters of small, dark, round berries are visible among the leaves.

Kiitos!

**Väriä, virtaa ja tsemppiä
syyskaudelle
arvokkaaseen
luottamustehtäväänne!**

Lisätietoja: www.kuntaliitto.fi/arttu2