

Ohjausryhmän kokous

Aika: maanantai 9.12.2019, klo 17.00-19.30

Paikka: Honkajoen kunnanvirasto

Osallistujat:

Honkajoen kunta
Tapio Rauhala, poissa
Aulis Vehmasto
Jukka Alanko
Arimo Koivisto
Hannu Uusihonko
Ulla Norrbo

Kankaanpään kaupunki
Kauko Juhantalo, poissa
Heidi Viljanen
Tapio Hietaoja
Katri Kujanpää
Jari Koskela
Kari Kähkönen
Sofia Latvajärvi, poissa
Mika Hatanpää

1. Kokouksen avaaminen

Honkajoen kunnanhallituksen puheenjohtaja Arimo Koivisto toivotti kaikki läsnäolijat tervetulleiksi ja avasi kokouksen klo 17.15.

2. Ohjausryhmän järjestäytyminen

Ohjausryhmän puheenjohtaja: Arimo Koivisto

Ohjausryhmän varapuheenjohtaja: Katri Kujanpää

Ohjausryhmän sihteeri: kokouspaikkakunnan kunnan-/kaupunginjohtaja

3. Ohjausryhmän käytännön asioita

Muistioiden toimittaminen: toimitetaan suoraan ohry:n jäsenille.

Tiedottaminen / kuuleminen: mm. henkilökunta, sidosryhmät, kuntalaiset ja media:

Todettiin, että tiedottaminen on hyvä toteuttaa keskitetysti esim. yksi edustaja molemmilta paikkakunnilta. Kuntajohtajat yhdessä Kankaanpään markkinointi ja viestintäosaston kanssa laativat ehdotuksen viestintäsuunnitelmasta seuraavaan ohry:n kokoukseen.

Kokoukset / päätösvaltaisuus: kokoukset pyritään pitämään maanantaisin. Kokoustetaan, mikäli kuntajohtajat ja vähintään puolet kummankin kunnan edustajista on paikalla.

4. Taustaa ja tavoitteet

Aloite Honkajoen kunnalta koko Pohjois-Satakunnan kunnille. Selvityspöydässä on valtuustojen päätöksillä vain Honkajoki ja Kankaanpää.

Tavoitteena on selvittää millaisia hyötyjä ja haittoja mahdollisesta yhdistymisestä olisi. Keskiössä on kuntalaisten palvelujen turvaaminen

pidemmällä aikavälillä ja palvelujen tuottamisen rahoitus. Norrbo toivoi, että neuvottelut käytäisiin avoimin mielin ja tosissaan siten, että selvitystyön valmistuttua kuntien päättäjillä olisi käytettävissään tieto siitä, miten kuntalaisten palvelut tuotettaisiin, jos niitä tuottaisi kahden toimijan sijaan yksi kunta.

Keskusteltiin osapuolten esiin tuomista tavoitteista neuvotteluissa. Todettiin, että jo aihe itsessään herättää paljon tunteita ja kysymyksiä. Tärkeänä pidettiin sitä, että asioista voidaan keskustella avoimesti ja että kaikenlaiset asiat voidaan nostaa keskusteluun.

Honkajoen edustajat toivat esiin tavoitteet lähi- ja peruspalvelujen säilymisestä mahdollisessa kuntaliitoksessa, sillä julkisen liikenteen palveluja ei ole tai on tarjolla vain rajatusti.

Keskusteltiin mm. talousluvuista ja kuntataloudesta yleensä, PoSan palveluista, yritystoiminnasta, kouluasioista, kuten Honkajoen uudesta kouluhankkeesta ja alueellisesta lukiosta, josta Honkajoella ei haluttaisi luopua. Jos kunnat yhdistyvät, niin menetetäänkö pienten lukioiden korotetut valtionosuudet? Kähkösen mukaan meillä käytössä oleva satelliittilukiomalli on herättänyt kiinnostusta myös muualla päin Suomea.

Tuotiin esiin, että Kankaanpäässä ei ole palvelujen keskittämisen linjaa, vaan palveluja on tuotettu kuntalaisille siellä missä palveluja tarvitaan, myös eri kylillä. Honkajoen kouluratkaisua ei pidetty huonona, sillä 1600 asukkaan alueella on oppilaita ja oppilaat tarvitsevat koulun ja lapset varhaiskasvatusta. Myös Honkajoella olevan vahvan yritystoiminnan kehittämisen edellytykset ja turvaaminen nähtiin tärkeänä asiana.

Kankaanpään talouden tilanteesta: Hatanpään mukaan v. 2018 oli heikko ja v. 2019 on muodostumassa alijäämäiseksi kuten 2/3 osassa kunnista. Verotulojen ns. rytmihäiriö oli Kankaanpään osalta 2,7 Me. Ta2020 on n. 700.000 ylijäämäinen tehdyn sopeuttamisohjelman toteutuessa.

Honkajoella tp18 oli 1,1 Me alijäämäinen. Myös Honkajoella verotulot jäivät ennusteista vajaat 900.000 euroa. Tilikausi 2019 saataneen plussalle harkinnanvaraisen valtionosuuden (230.000 e) ja metsäkiinteistöjen myynnin turvin. Vuoden 2020 talousarvio on huomenna kunnanhallituksen käsittelyssä, tilikauden tulos jäänee n. 200.000 euroa alijäämäiseksi. Kunnalla on vähän lainaa, koska suuria investointeja ei ole viime vuosina tehty. Kouluinvestoinnin (3 Me) myötä lainamäärä kasvaa, mutta velka/as pysyy edelleen kuntien keskimääräisen arvon alapuolella. Vuoden 2018 heikon tilinpäätöksen myötä kunnan taseen alijäämä nousi 2,6 miljoonaan euroon (1587,36 e/as). Alijäämän myötä kunta on arviointimenettelyssä. Neuvottelut VM:n kanssa päättyvät tällä viikolla. Honkajoen kunnanhallitus käsittelee huomenna aiesopimusta, jolla tavoitellaan uusien tuulivoimaloiden rakennuttamista Honkajoelle. Toteutuessaan kiinteistöverotulot tuovat merkittävää parannusta kunnan talouden tilaan.

Taloudenpitoon ja verotuloihin liittyvinä huolina tuotiin esiin mm. asukas- lukujen väheneminen, pienituloiset kuntalaiset ja että monet käyvät töissä kunnan rajojen ulkopuolelta.

Todettiin, että kuntia yhdistäviä asioita ja alueellista yhteistyötä on tehty ja tehdään mm. PoSan puitteissa ja Geopark-hankkeessa. Hyvä että kääritään hihat ja katsotaan mitä selvityksen myötä selviää. Päätökset pitää tehdä tiedolla ei mutu-tuntumalla.

Uusihonko esitti selvitystyössä pohdittavaksi kaupunginosavaltuustotyypistä mallia osan tuulivoiman kiinteistövero-ottojen ”korvamerkitsemisestä” Honkajoella käytettäväksi. Kujanpää totesi, että kuntalaki mahdollistaa erilaisia vaihtoehtoja kuntalaisten osallistumiseen (esim. Noormarkussa on oma neuvosto). Asiaa voidaan selvittää osana tehtävää selvitystyötä.

Selvitetään myös, miten käy pienten lukioiden valtionosuudelle mahdollisen yhdistymisen myötä.

5. Selvityksen organisoituminen ja aikataulu

Selvityksen tekeminen ns. omana työnä vai tilataan ulkopuoliselta toimijalta?

Missä määrin aiemmin tehdyn selvityksen (vv.2013-2014) materiaalit ovat käyttökelpoisia? Hatanpää: aiemmin käydyt neuvottelut on keskeytetty, selvitystä ei tehty ihan loppuun, mutta talousluvut koostettiin ja henkilöstösuunnitelma ym. tarvittaessa voidaan päivittää.

VM myöntää avustusta kuntaliitosselvitykseen osallistuneille kunnille yhdistymiseen liittyvästä esiselvityksestä aiheutuviin erilliskustannuksiin, kuten esimerkiksi ulkopuolisen konsultin suorittamaan selvitystyöhön, mutta ei kuntien tavanomaisen virka- ja luottamushenkilötyön puitteissa tapahtuvaan toimintaan.

Avustuksen määrä voi olla korkeintaan 70 % selvityksen hyväksyttävistä arvonlisäverottomista kustannuksista, kuitenkin enintään 40 000 euroa.

Jatkuva haku, vapaamuotoinen hakemus. Avustusta voidaan hakea myös takautuvasti, mikäli selvitys on täyttänyt avustuksen myöntämiseksi asetetut ehdot. Hakemuksen liitteeksi työsuunnitelma esiselvityksen toteuttamisesta sekä selvityksen arvioidut kokonaiskustannukset (alv 0%).

Hyväksyttävistä kustannuksista ovat suoraan selvitystyöstä aiheutuvat kustannukset kuten esimerkiksi konsulttipalkkiot, konsultin matkakulut, painatuskustannukset, tilastomateriaalin hankinta tai kyselytutkimusten teettäminen. Avustuksella ei tueta kokoonumisista aiheutuvia kustannuksia.

Keskusteltiin selvityksen tekemisestä.

Todettiin, että selvityksen tekemisen malli riippuu siitä, mitä selvitykseltä odotetaan. Taloudelliset tiedot on koottu Perlaconin toimesta, tiedot olisi

helposti koottavissa, mutta onko jostain saatavissa selvittäjää, joka osaa tuoda esiin miten fiksusti tehdään kuntaliitos? Halutaanko selvitys, jossa on kunnan ideat ja toimintamallit?

Ulkopuoliseen selvittäjään oltiin kallellaan ja Perlaconin asiantuntijuudesta oli hyviä kokemuksia.

-> kuntajohtajat selvittävät asiaa esim. Perlaconilta, joka on tämän vuoden aikana tehnyt toiminnan ja talouden analyysit molemmissa kunnissa sekä PoSa:ssa.

6. Muut asiat

Ulla Norrbo ilmoittaa ohjausryhmän jäsenille arviointimenettelyssä annetun päätöksen mahdollisimman pian päätöksen julkaisemisen jälkeen.

7. Seuraava kokous

Tammikuussa ma 20.1.20 klo 16.30 Kankaanpään kaupungintalolla.

8. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti ohjausryhmän kokouksen klo 19.30.

Muistion koosti *Ulla Norrbo*