

Kuntalaistutkimus 2020:

Kankaanpääläisten arviot kunnasta ja kuntapalveluista



Kankaanpään kaupunginvaltuusto 29.3.2021

Marianne Pekola-Sjöblom, tutkimuspäällikkö, Kuntaliitto

s-posti: marianne.pekola-sjoblom@kuntaliitto.fi – twitter: @M_PekolaSjoblom



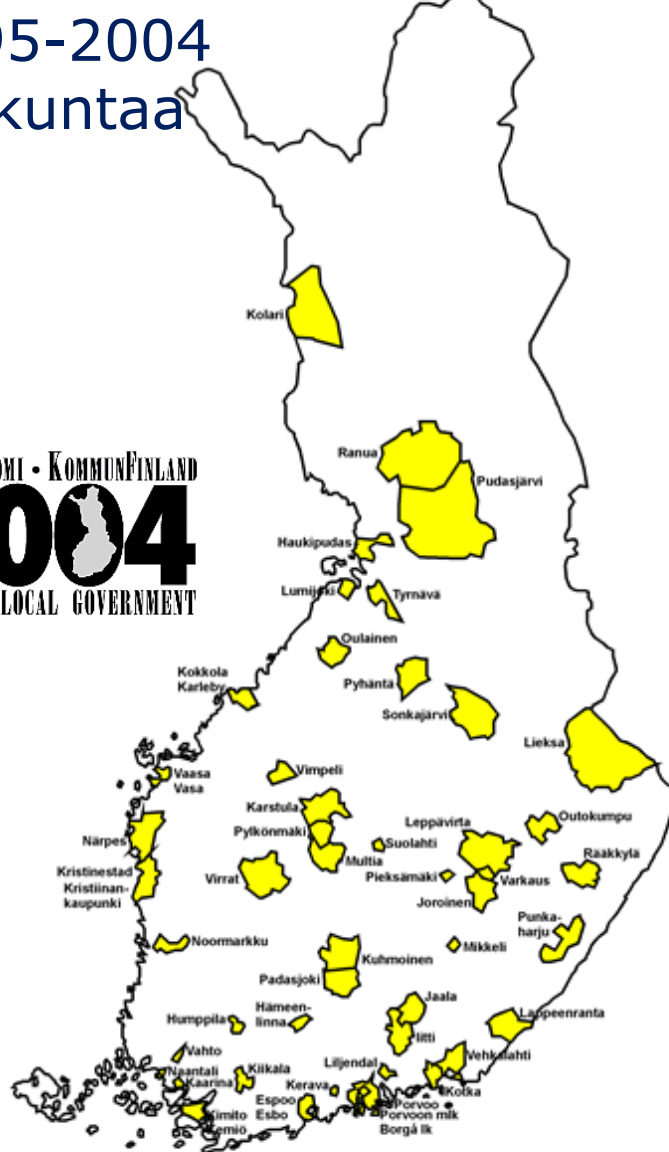
Kuntaliitolla kuntatutkimusohjelmia vuodesta 1995 alkaen

KuntaSuomi 2004:

1995-2004

47 kuntaa

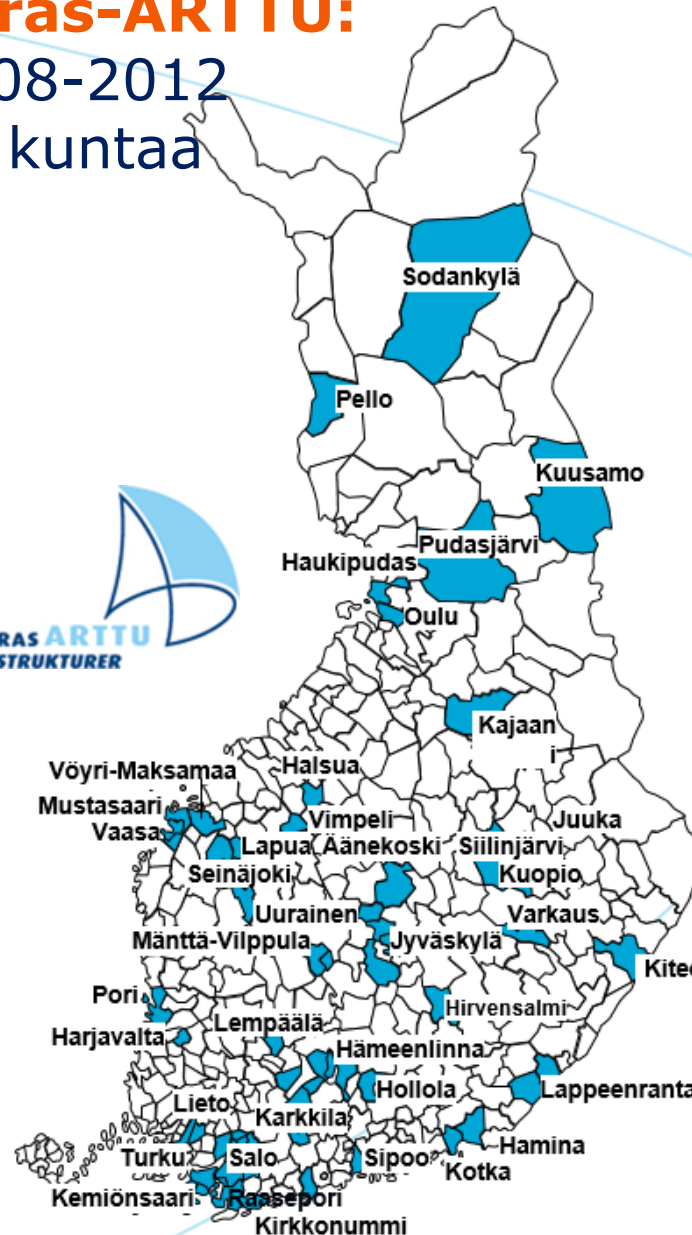
KUNTA SUOMI • KOMMUNFINLAND
2004
FINNISH LOCAL GOVERNMENT



Paras-ARTTU:

2008-2012

40 kuntaa



ARTTU2:

2014-2018

40 kuntaa

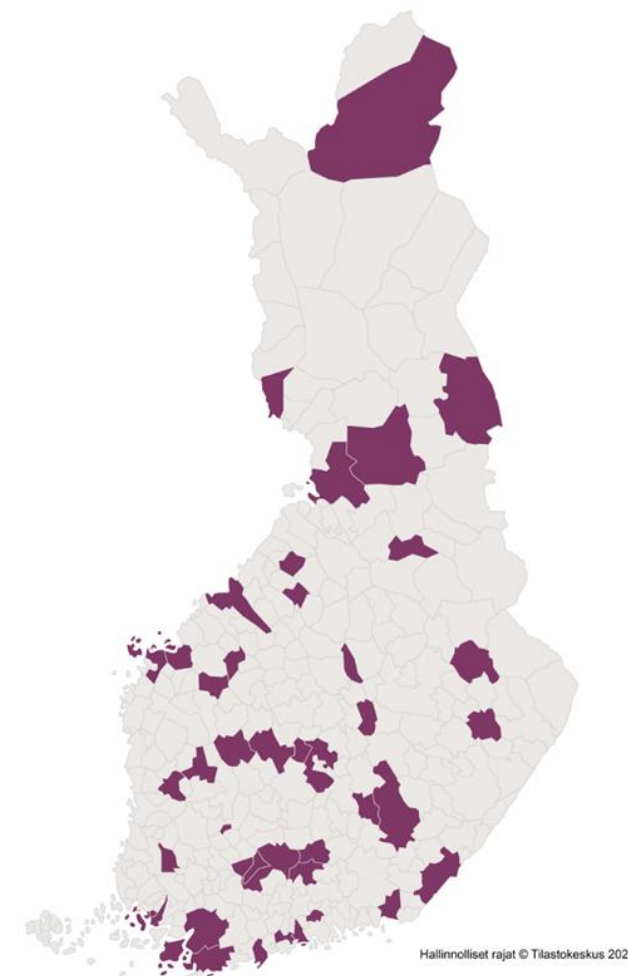
ARTTU2
Tutkimusohjelma Forskningsprogrammet



Kuntalais- ja kuntapäätäjätutkimusten tutkimuskunnat 2020

Kuntakokoluokka (As.luku 31.12.2018)	Tutkimuskunnat (yht. 42-43)	Lkm
Alle 5 000 as.	Askola, Hirvensalmi, Juuka, Keitele, Lappajärvi, Paltamo, Petäjävesi, Rautalampi	8
5 000 – 10 000 as.	Asikkala, Hattula, Inari, Kemiönsaari, Keuruu, Oulainen, Parkano, Pudasjärvi, Säkylä, Virrat, Vöyri	11
10 001 – 20 000 as.	Kankaanpää , Kuusamo, Lapua, Liperi, Mustasaari, Naantali*, Nivala, Pirkkala	8
20 001 – 50 000 as.	Hamina, Hollola, Kirkkonummi, Kokkola, Raasepori, Raisio, Sipoo, Tornio	8
50 001 – 100 000 as.	Hämeenlinna, Lappeenranta, Mikkeli, Salo	4
yli 100 000 as.	Jyväskylä, Oulu, Turku, Vantaa	4

*Naantali vain kuntalaistutkimuksessa.



Hallinnolliset rajat © Tilastokeskus 2020

Kuntalaistutkimus 2020

Jatkoa ARTTU2-, Paras-ARTTU- ja KuntaSuomi 2004 –tutkimusohjelmien kuntalaiskyselyille 1996, 2000, 2004, 2008, 2011, 2015 ja 2017.



Kankaanpään otos ja vastanneet 2020: 151/500 = 30 %.

- Vastaavat kyselyt 2015 ja 2017 (osana ARTTU2-tutkimusohjelmaa)
- 2017: 135/450 (30 %) ja 2015: 158/450 (35 %)

**ERILAISTUVA
KUNTASUOMI
2025**

**KUNTA-
LIITTO**

Taustatietoja vastanneista Kankaanpäässä (N=151)

Sukupuoli:

- Nainen	59 %
- Mies	41 %

Missä osassa kuntaa asuu:

- Kuntakeskuksessa	47 %
- Keskustan reuna-alueella	23 %
- Haja-asutusalueella	30 %

Ikäluokka:

- 18-29 v.	8 %
- 30-39 v.	6 %
- 40-49 v.	7 %
- 50-59 v.	19 %
- 60-69 v.	34 %
- 70+ v.	26 %

Koulutus:

- Kansa-/peruskoulu	33 %
- Ylioppilas, ammattikoulu tms.	18 %
- Opisto-/koulutason tutkinto	25 %
- Alempi/ylempi kk-tutkinto	22 %
- jokin muu	2 %

Ammattiasema:

- Johtava/ylempi/alempi toimihlö	13 %
- Työntekijä	21 %
- Yrittäjä/maatalousyrittäjä	8 %
- Eläkeläinen	46 %
- Opiskelija, työtön tms.	12 %

Kankaanpäälaiset ovat tyytyväisiä...

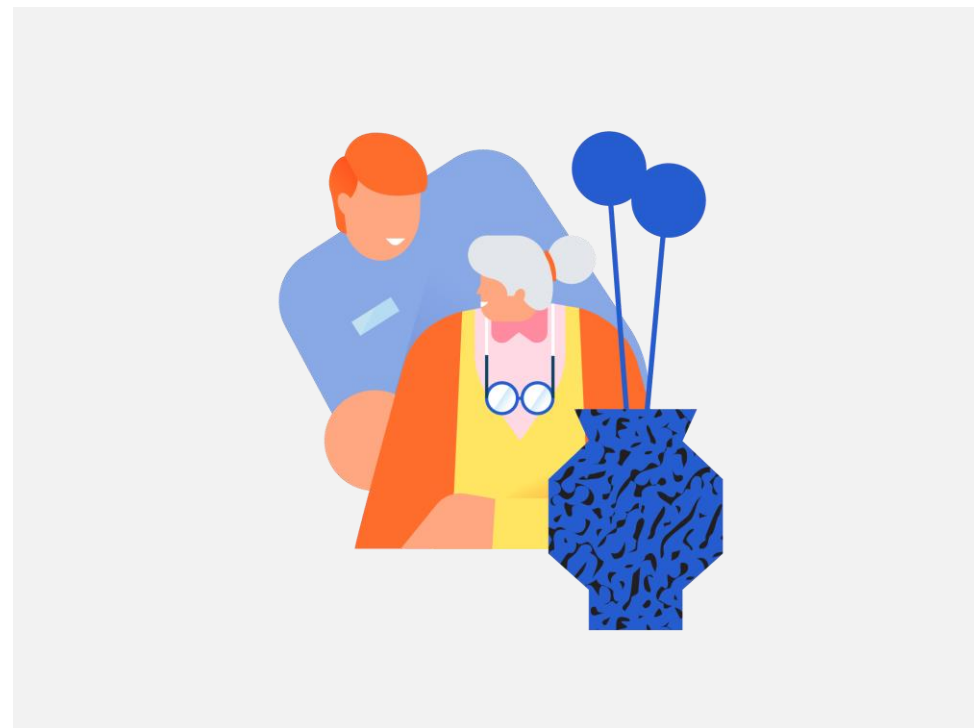
ERILAISTUVA
KUNTASUOMI
2025

72 % tyytyväisiä nykyiseen elämäntilanteeseen.

- 2017: 73 % ja 2015: 74 %

62 % pitää hyvänä omaa kykyä hoitaa asioita kunnan kanssa.

- 2017: 59 % ja 2015: 59 %



Kuntalaistutkimus 2020:

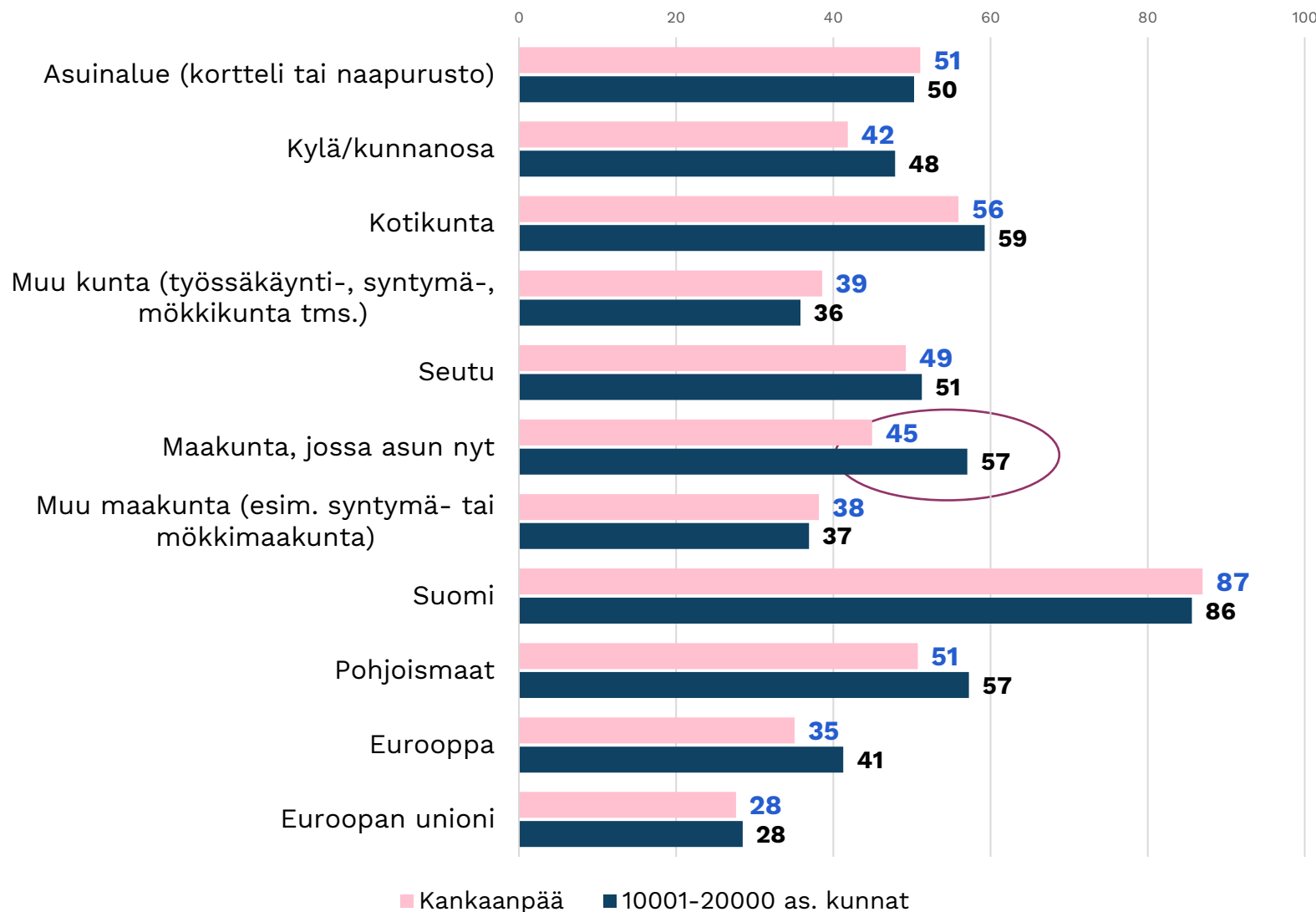
**Samaistuminen kotikuntaan ja
muihin alueellisiin kokonaisuuksiin**



Kankaanpääläisten samaistuminen eri alueellisiin kokonaisuuksiin 2020

% vastanneista samaistuu melko/erittäin paljon. (N= max 151)

Vertailu samankokoisiin verrokkikuntiin.



Kankaanpääläisten suurimmat samaistumiskohteet 2020:

1. Suomi 87 % -
2. Kotikunta 56 % -
3. Pohjoismaat 51 % -
4. Seutu 49 % +
5. Maakunta 45 % -

Kankaanpääläisten suurimmat samaistumiskohteet 2017:

1. Suomi 91 %
2. Kotikunta 65 %
3. Pohjoismaat 58 %
4. Asuinalue 53 %
5. Kunnanosa 53 %
6. Maakunta 50 %
7. Seutu 46 %

Kuntalaistutkimus 2020:

”Hyvä asua ja elää”

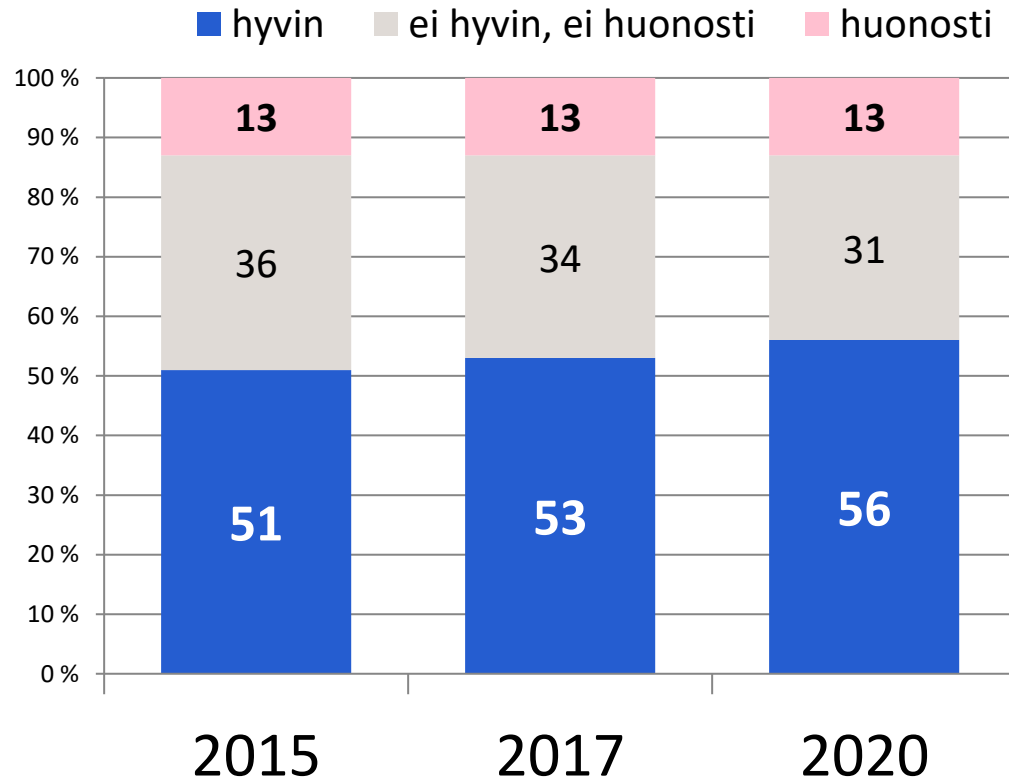
”Kuvittele tilanne, jossa kunnat kilpailevat keskenään siitä missä kunnassa tai kaupungissa on ”hyvä asua ja elää”. Miten arvioisit nykyisen kotikuntasi sijoittuvan kilpailussa?”



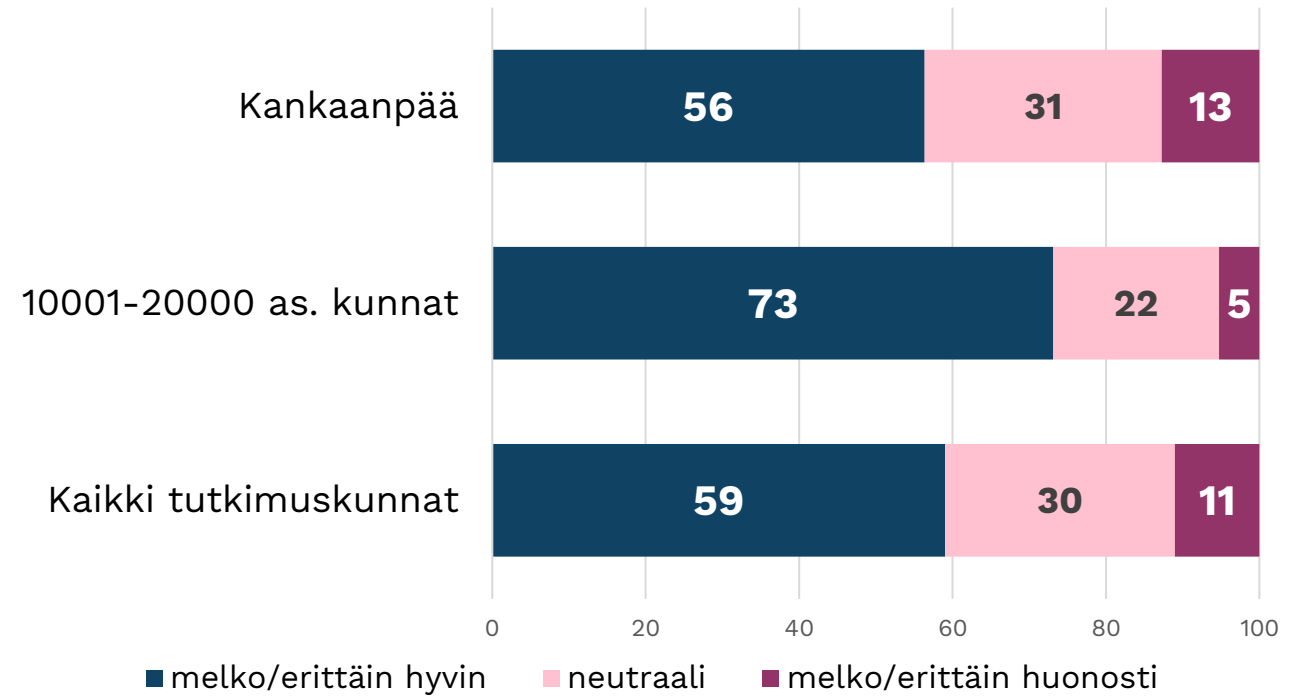
Kuntalaiskyselyt 2015, 2017 ja 2020:

Kankaanpäälaisten arviot kuntansa sijoittumisesta kuntien välisessä kuvitteellisessa ”hyvä asua ja elää” –kilpailussa 2015, 2017 ja 2020.

Vastausten %-jakaumat.

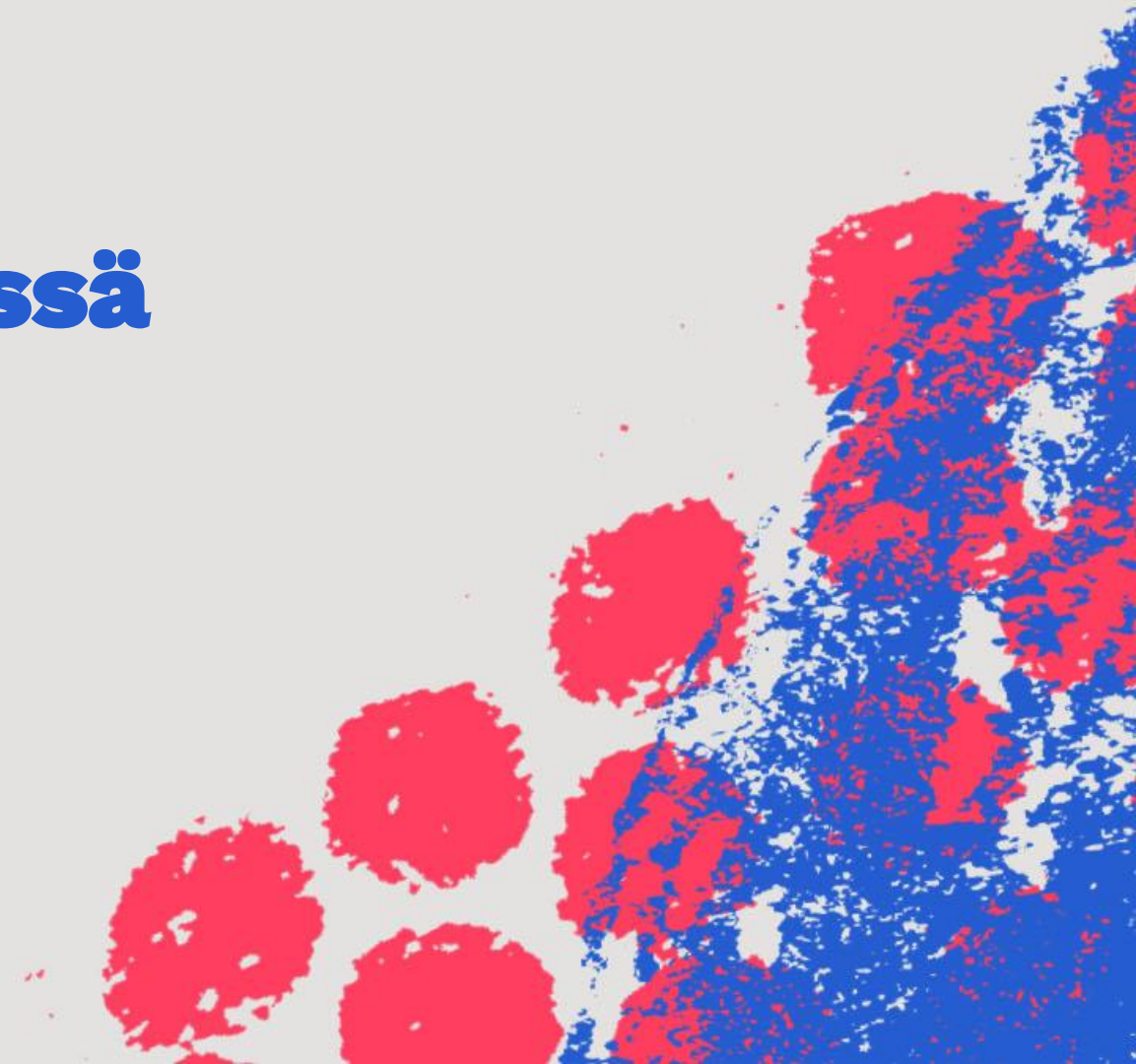


Kankaanpää vs. muut tutkimuskunnat 2020:



Kuntalaistutkimus 2020:

Tärkeimmät asiat hyvässä kotikunnassa



Kankaanpääläisten näkemykset tärkeimmistä asioista hyvässä kotikunnassa 2017 ja 2020 (N-2017=135, N-2020=151)

Niiden vastaajien %-osuus, jotka nimenneet ko. asian kolmen tärkeimmän joukkoon.

2017:

1.	Hyvät palvelut	48 %
2.	Hyvä asuinympäristö	46 %
3.	Turvallisuus	36 %
4.	Luonnonläheisyys	31 %
5.	Perhe ja muut läheiset	31 %
6.	Hyvä asunto	28 %
7.	Hyvät liikenneyhteydet	26 %
8.	Hyvät toimeentulomahdollisuudet	18 %
9.	Yhteisöllisyys ja naapurisuhteet	16 %

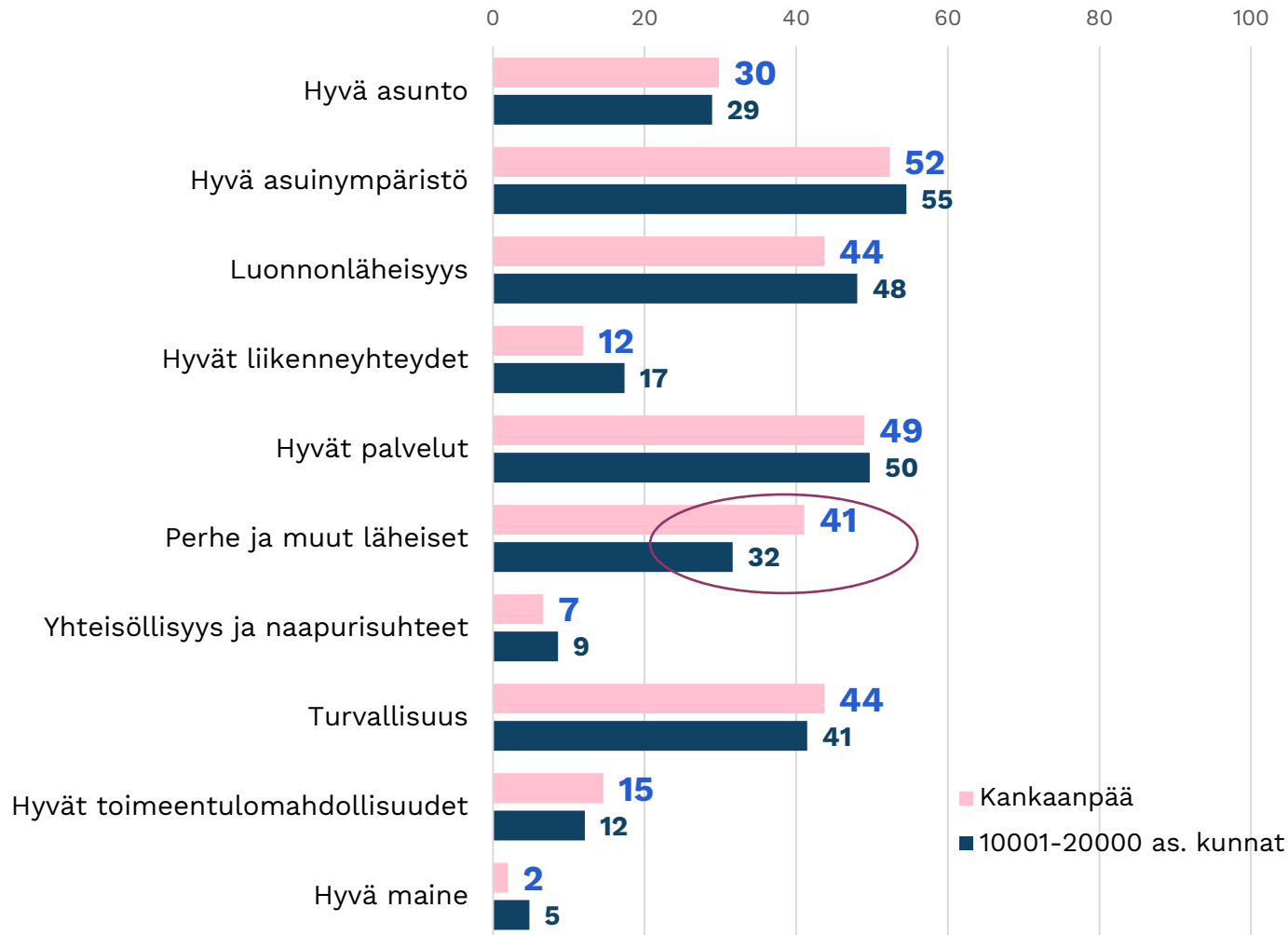
2020:

1.	Hyvä asuinympäristö	52 %	+
2.	Hyvät palvelut	49 %	~
3.	Luonnonläheisyys	44 %	++
4.	Turvallisuus	44 %	+
5.	Perhe ja muut läheiset	41 %	++
6.	Hyvä asunto	30 %	+
7.	Hyvät toimeentulomahdollisuudet	15 %	-
8.	Hyvät liikenneyhteydet	11 %	++
9.	Yhteisöllisyys ja naapurisuhteet	7 %	-
10.	Hyvä maine	2 %	

Huom. Koronakevät

Kankaanpääläisten näkemykset tärkeimmistä asioista hyvässä kotikunnassa 2020 vs. samankokoiset tutkimuskunnat

Niiden vastaajien %-osuus, jotka nimenneet ko. asian kolmen tärkeimmän joukkoon. (N-2020=max 151)



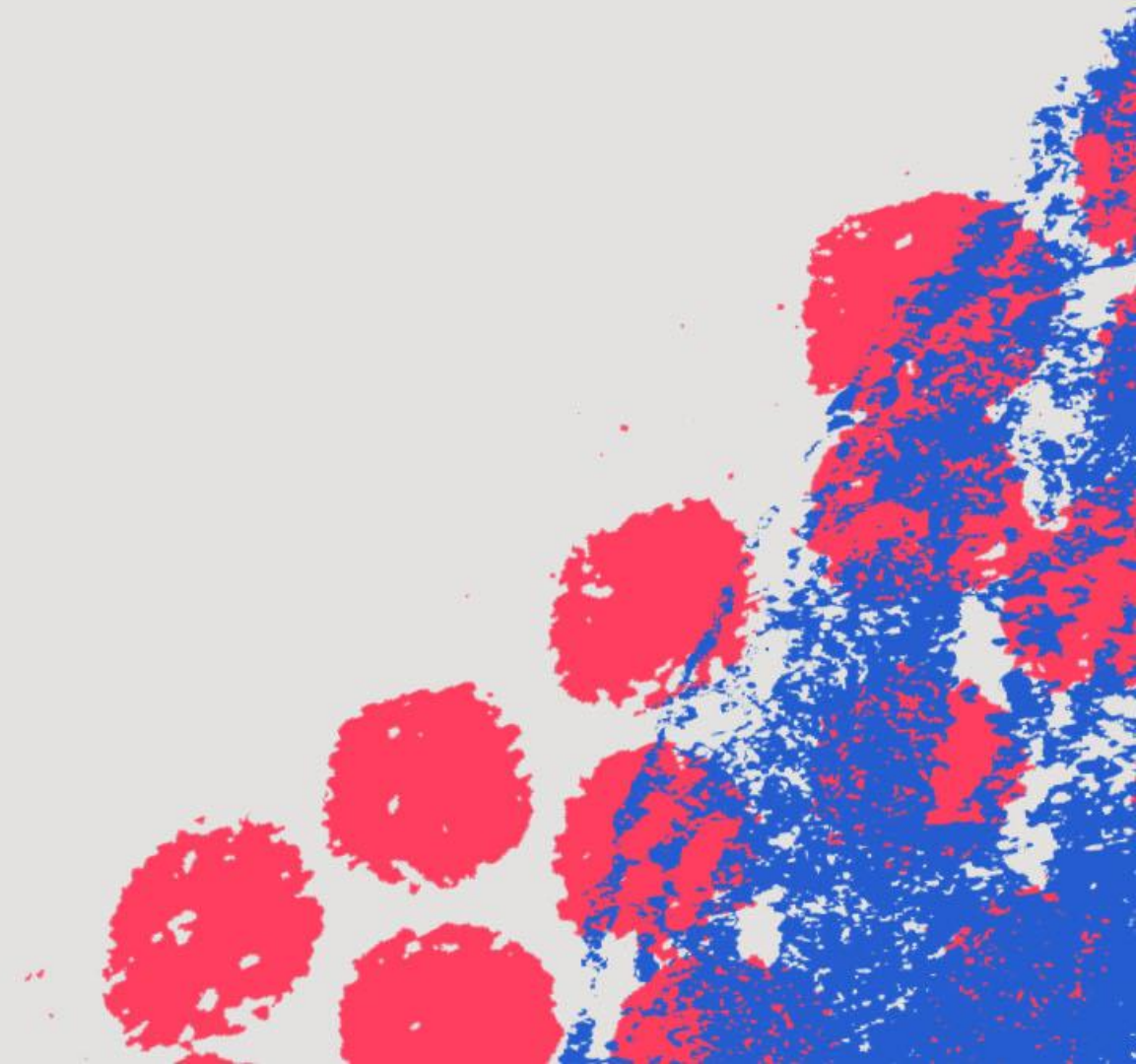
10 001 – 20 000 as. tutkimuskunnat:

1. Hyvä asuinympäristö 55 %
2. Hyvät palvelut 50 %
3. Luonnonläheisyys 48 %
4. Turvallisuus 41 %
5. Perhe ja muut läheiset 32 %
6. Hyvä asunto 29 %
7. Hyvät liikenneyhteydet 17 %
8. Hyvät toimeentulomahdoll. 12 %
9. Yhteisöllisyys, naapurisuhteet 9 %
10. Hyvä maine 5 %

Huom. Koronakevät

Kuntalaistutkimus 2020:

Kunnalliset palvelut



Kuntalaistutkimus 2020:

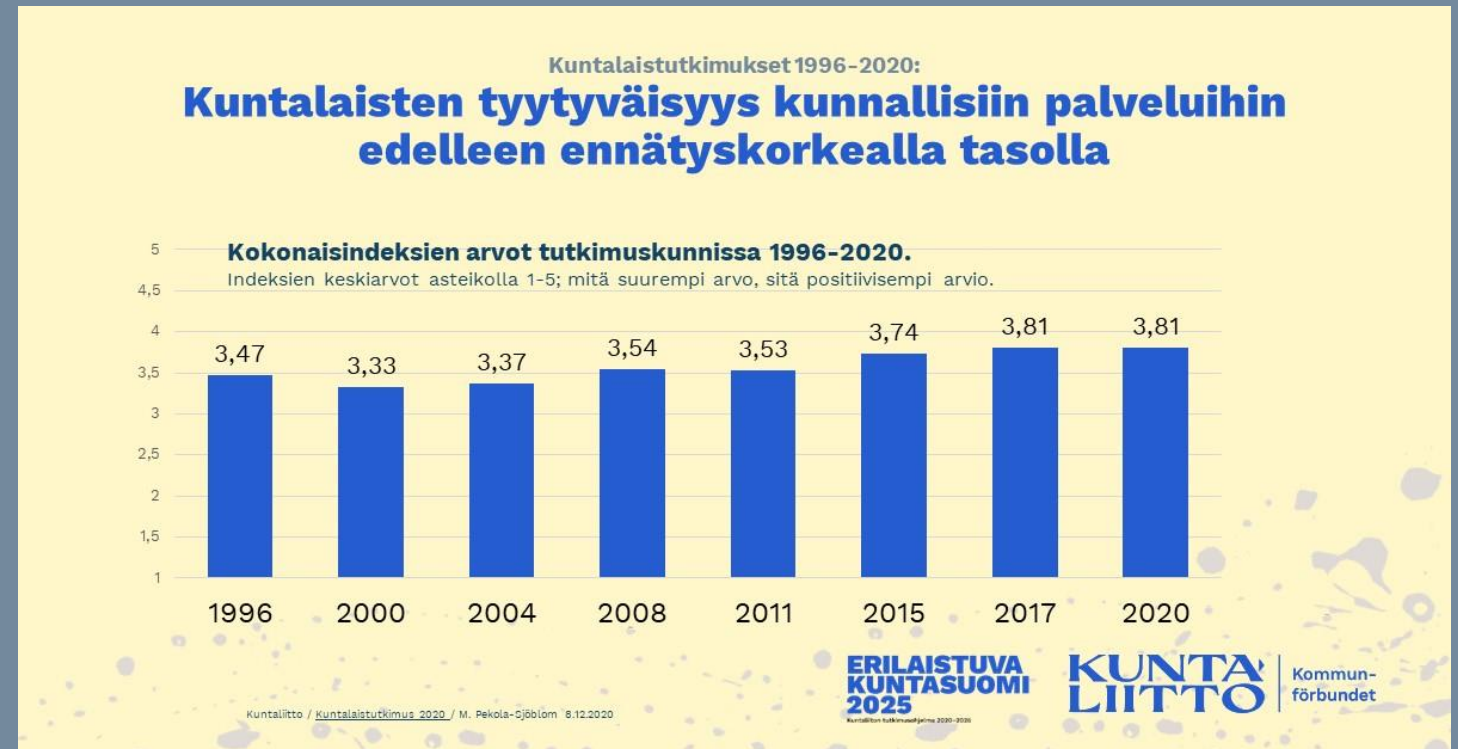
Kuntalaiset ovat edelleen hyvin tyytyväisiä kunnallisiin palveluihin

**Parhaat arviot kirjastoille,
jätehuollolle ja kierrätykselle**

**Kuntalaiset aiempaa
tyytyväisempiä sosiaali- ja
terveyspalveluihin**

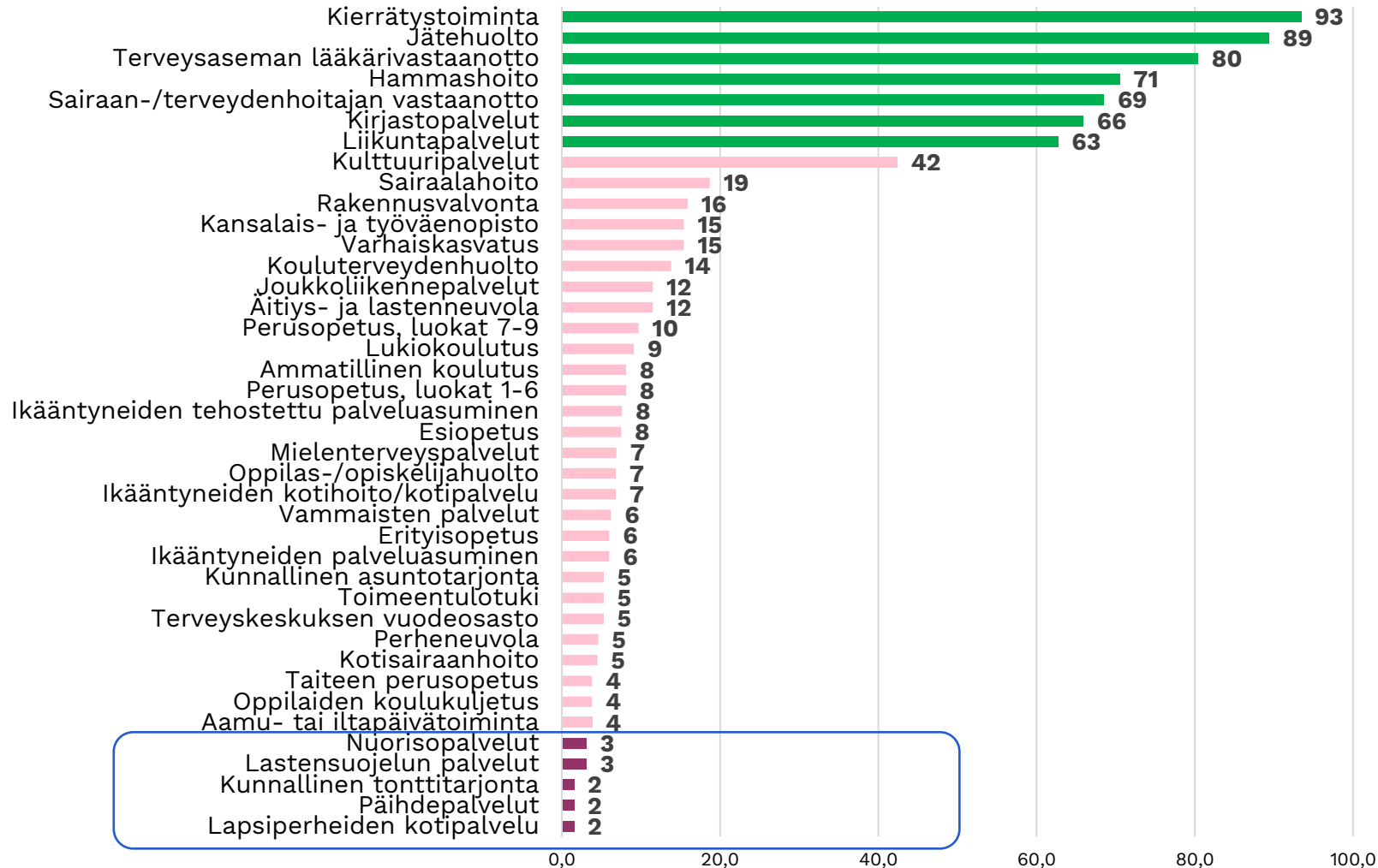
Lisätietoja: Kuntaliiton tiedotteet 8.12.2020 ja 26.1.2021

<https://www.kuntaliitto.fi/tiedotteet/2020/kuntalaiset-ovat-edelleen-hyvin-tyytyvaisia-kunnallisiin-palveluihin-parhaat-arviot>
<https://www.kuntaliitto.fi/tiedotteet/2021/kuntalaiset-aiempaa-tyytyvaisempia-sosiaali-ja-terveyspalveluihin>



Kunnallisten palvelujen käyttö Kankaanpäässä 2020

% vastanneista käyttänyt viimeisen 12 kuukauden aikana. (N=max 151)



Yli puolet vastanneista on käyttänyt seuraavia seitsemää (7) kuntapalvelua:

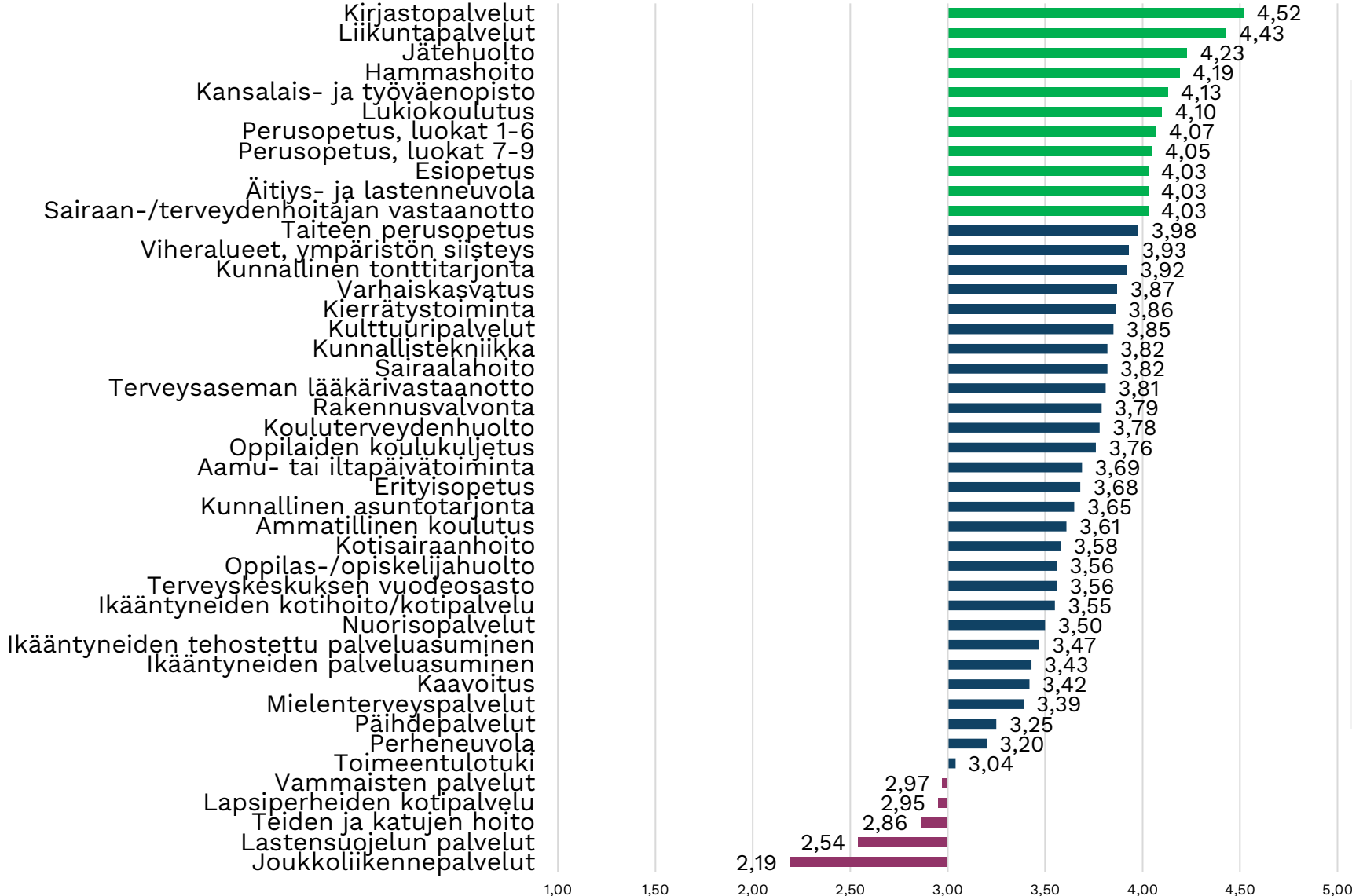
- Kierrätystoiminta
- Jätehuolto
- Terveysaseman lääkärivastaanotto
- Hammashoito
- Sairaan-/terveydenhoitajan vastaanotto
- Kirjastopalvelut
- Liikuntapalvelut

Vastanneista alle viidellä (<5) omakohtaista käyttökokemusta seuraavista viidestä (5) palvelusta:

- Lapsiperheiden kotipalvelu
- Päihdepalvelut
- Kunnallinen tonttitarjonta
- Lastensuojelun palvelut
- Nuorisopalvelut

Kankaanpääläisten mielipiteet kunnallisten palvelujen hoidosta 2020. (palvelutyytyväisyys)

Vastausten keskiarvot asteikolla 1-5; 1=erittäin huonosti hoidettu, 5=erittäin hyvin hoidettu. (kaikki kantaa ottaneet, n=20-134)



Palvelutyytyväisyys (PT):

keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.

- 11 palvelussa keskiarvo väh. 4,00.
- 5 palvelussa keskiarvo alle 3,00.

Parhaat arviot:

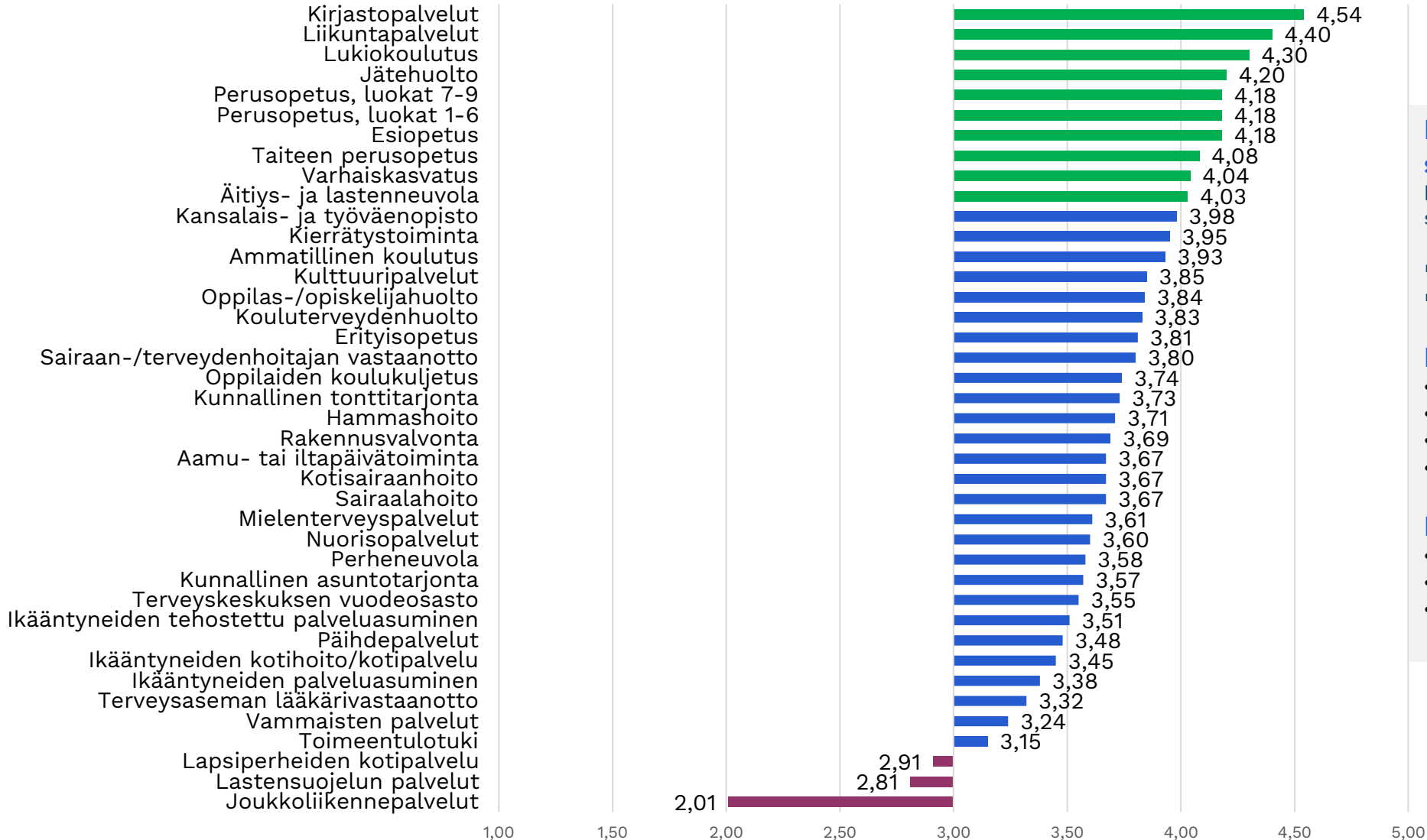
- Kirjastopalvelut
- Liikuntapalvelut (tutkimuskuntien 2. paras arvio)
- Jätehuolto
- Hammashoito
- Kansalais-/työväenopisto

Heikoimmat arviot:

- Joukkoliikennepalvelut
- Lastensuojelun palvelut
- Teiden ja katujen hoito
- Lapsiperheiden kotipalvelu
- Vammaisten palvelut

Kankaanpääläisten mielipiteet kunnallisten palvelujen saatavuudesta/saavutettavuudesta 2020.

Vastausten keskiarvot asteikolla 1-5; 1=saatavuus erittäin huono, 5=saatavuus erittäin hyvä. (kaikki kantaa ottaneet, n= max 31-141)



Palvelujen saatavuus/ saavutettavuus (PS):

keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.

- 10 palvelussa keskiarvo väh. 4,00.
- 3 palvelussa keskiarvo alle 3,00.

Parhaat arviot:

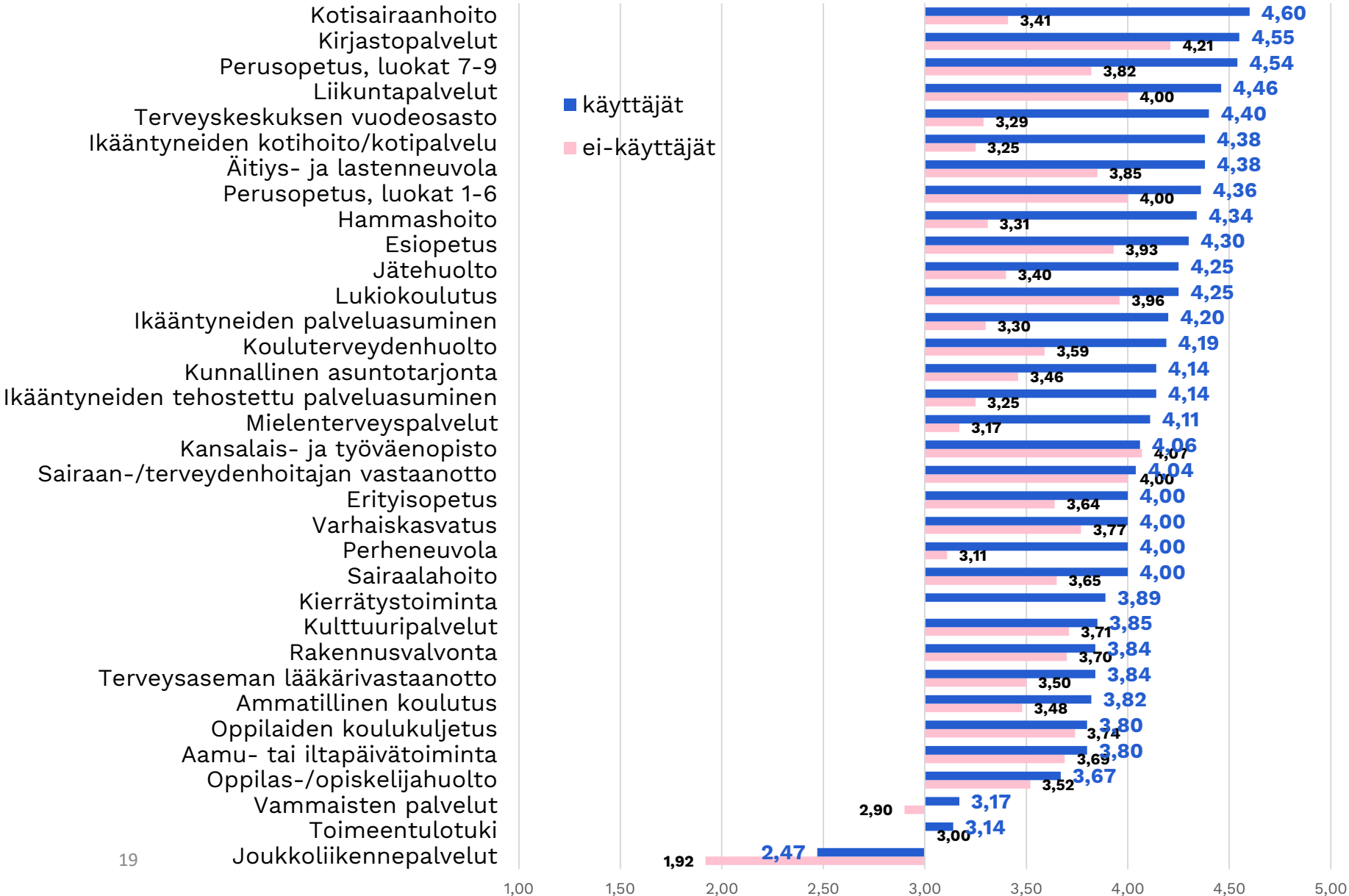
- Kirjastopalvelut
- Liikuntapalvelut
- Lukiokoulutus
- Jätehuolto

Heikoimmat arviot:

- Joukkoliikennepalvelut
- Lastensuojelun palvelut
- Lapsiperheiden kotipalvelu

Kankaanpääläisten mielipiteet kunnallisten palvelujen hoidosta 2020. (palvelutyytyväisyys)

Käyttäjät vs. ei-käyttäjät. Vastausten keskiarvot asteikolla 1-5; 1=erittäin huonosti hoidettu, 5=erittäin hyvin hoidettu.



Yhteensä 23 palvelussa käyttäjien PT-arvo väh. 4,00.

Käyttäjät tyytyväisimpiä:

- Kotisairaanhoito
- Kirjastopalvelut
- Perusopetus, luokat 7-9

Käyttäjät vähiten tyytyväisiä:

- Joukkoliikennepalvelut
- Toimeentulotuki
- Vammaisten palvelut

Ei-käyttäjät tyytyväisimpiä:

- Kirjastopalvelut
- Kansalais- ja työväenopisto
- Sairaalan-/terveydenhoitajan vastaanotto
- Perusopetus, luokat 1-6
- Liikuntapalvelut

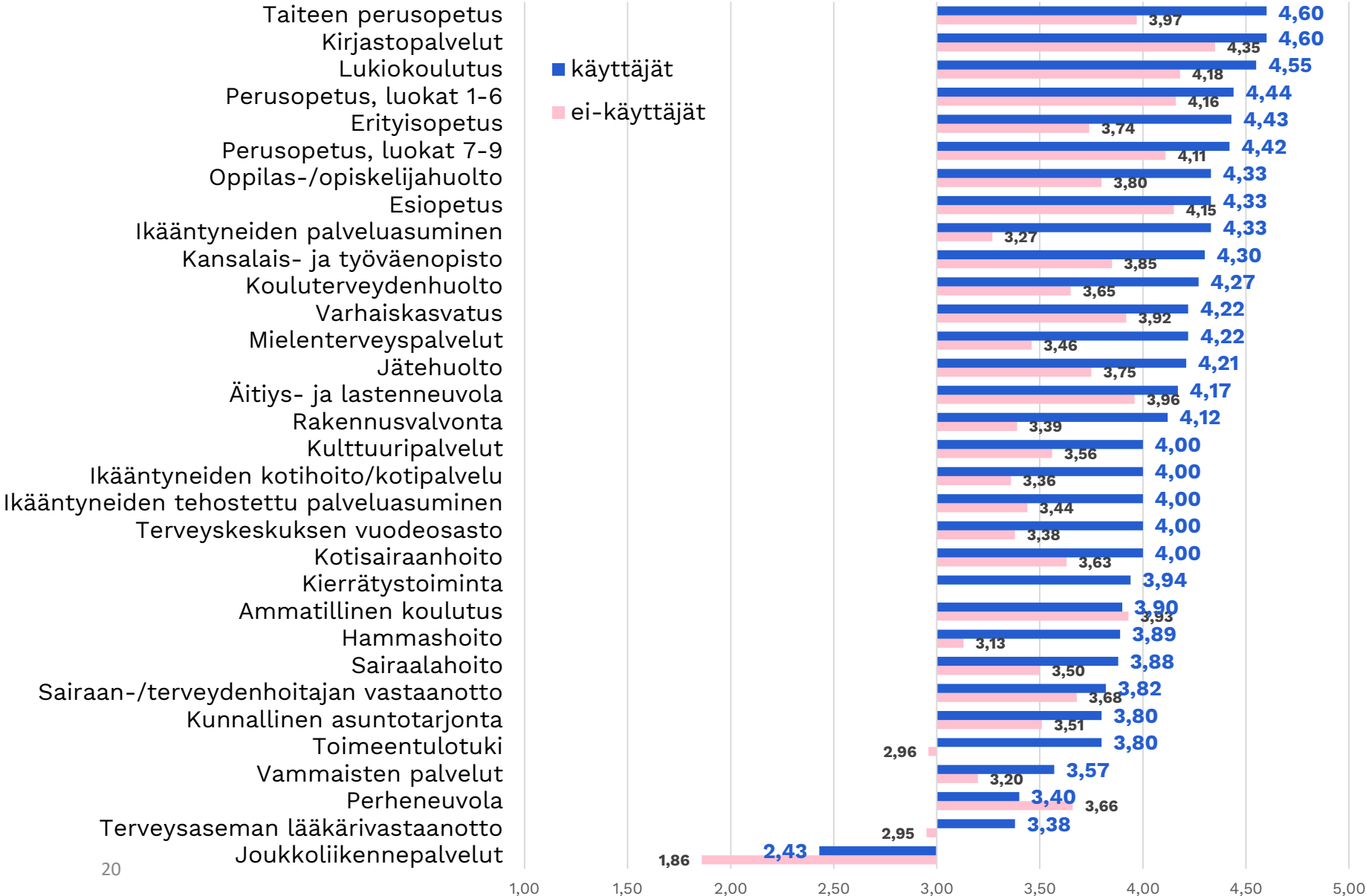
Ei-käyttäjät vähiten tyytyväisiä:

- Joukkoliikennepalvelut
- Vammaisten palvelut
- Toimeentulotuki

(Huom. Tässä mukana vain ne palvelut, joissa riittävästi käyttäjäarvioita vertailun tekemiseksi)

Kankaanpääläisten mielipiteet kunnallisten palvelujen saatavuudesta/saavutettavuudesta 2020.

Käyttäjät vs. ei-käyttäjät. Vastausten keskiarvot asteikolla 1-5; 1=saatavuus erittäin huono, 5=saatavuus erittäin hyvä.



Yht. 21 palvelussa käyttäjien saavutettavuusarvio väh. 4,00.

Käyttäjät pitävät parhaiten saatavana/saavutettavana:

1. Taiteen perusopetus
2. Kirjastopalvelut
3. Lukiokoulutus

Käyttäjät pitävät heikoimmin saatavana/saavutettavana:

1. Joukkoliikennepalvelut
2. Kunnallinen asuntotarjonta
3. Taiteen perusopetus

Ei-käyttäjät pitävät parhaiten saatavana/saavutettavana:

1. Kirjastopalvelut
2. Lukiokoulutus
3. Perusopetus, luokat 1-6

Ei-käyttäjät pitävät heikoimmin saatavana/saavutettavana:

1. Joukkoliikennepalvelut
2. Terveysaseman lääkärivastaanotto
3. Toimeentulotuki

(Huom. Tässä mukana vain ne palvelut, joissa riittävästi käyttäjäarvioita vertailun tekemiseksi)

Kuntalaistutkimus 2020:

**Palvelutyytyväisyys sekä
palvelujen saatavuus ja saavutettavuus**

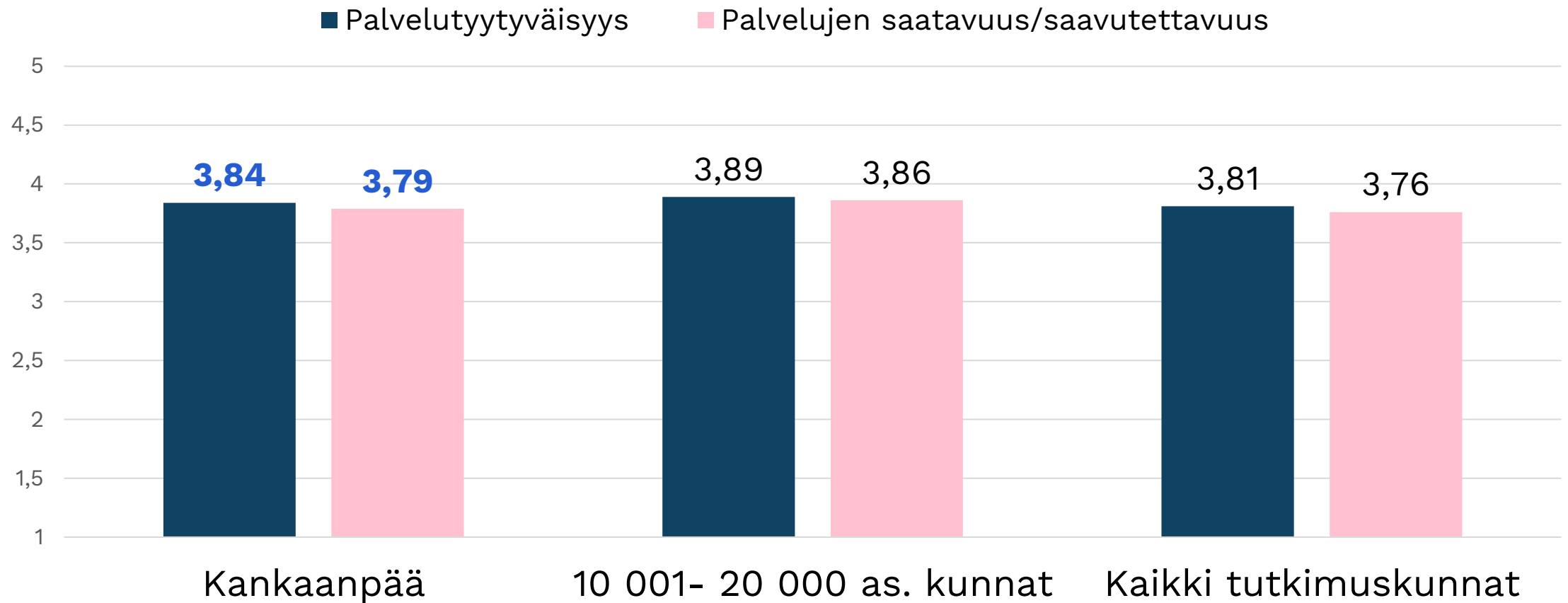
**Tarkastelua indeksitasolla:
Yksittäisistä palveluista muodostettuja summamuuttujia.**



Yleinen palvelutyytyväisyys ja saatavuus/saavutettavuus

Kankaanpäässä 2020 vs. saman kokoluokan kunnat

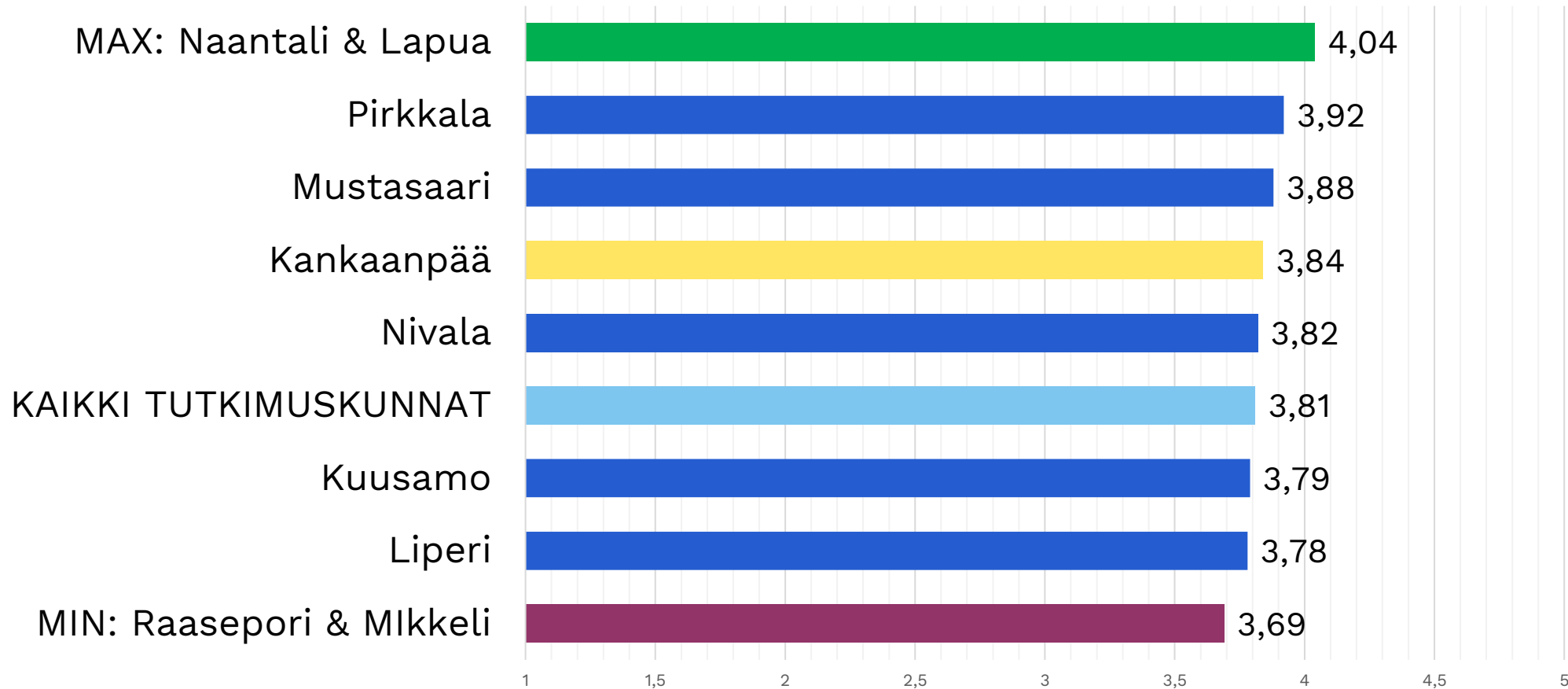
Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



Kuntalaistutkimus 2020:

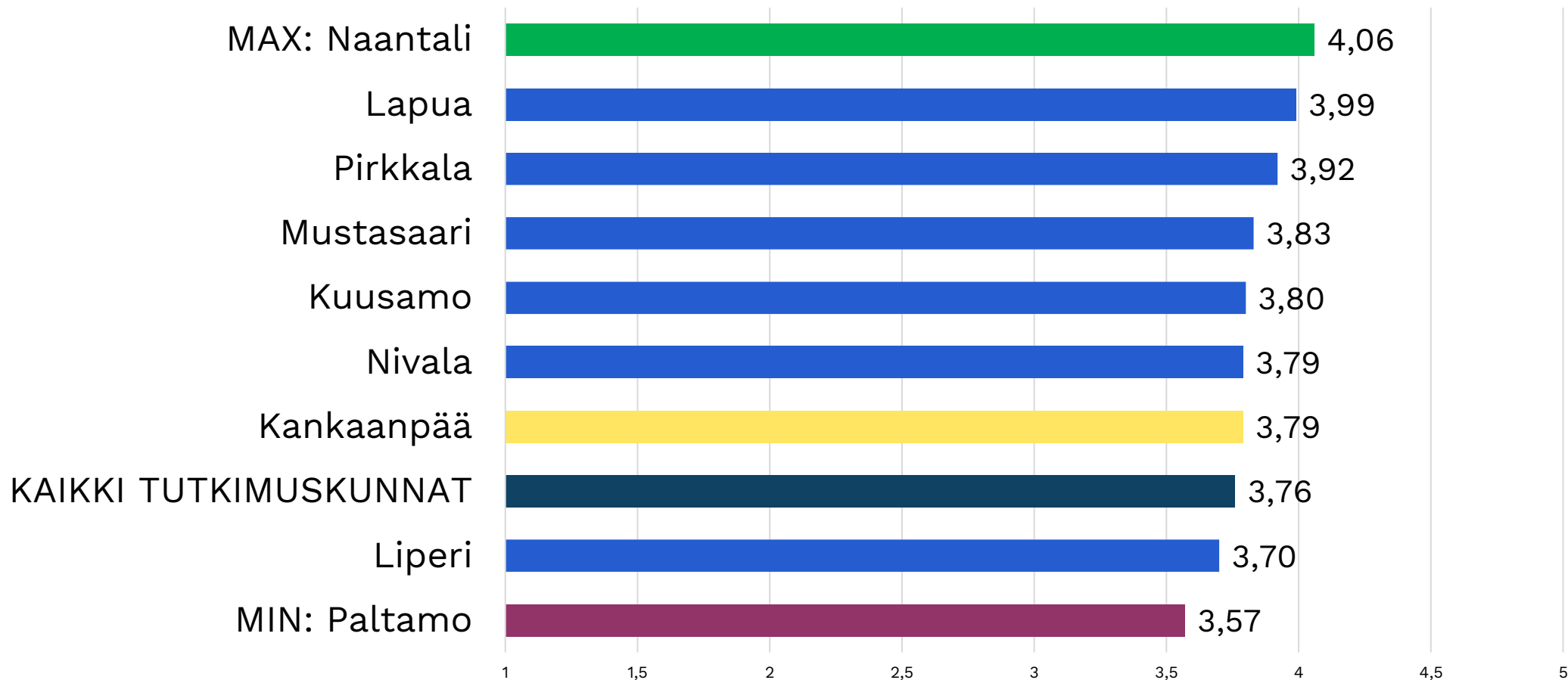
Kuntalaisten yleinen palvelutyytyväisyys 10 001 – 20 000 asukkaan tutkimuskunnissa 2020.

Palvelutyytyväisyysindeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



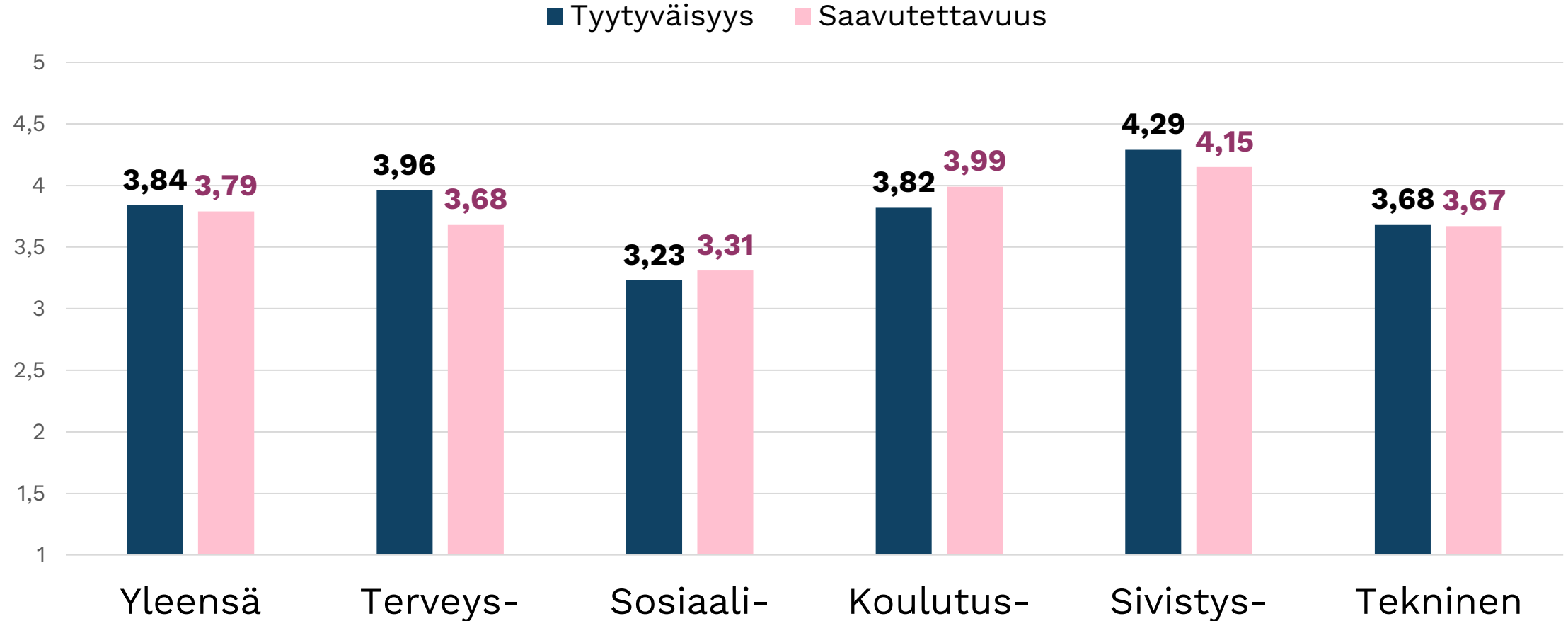
Kuntalaisten yleisarvio kuntapalvelujen saavutettavuudesta 10 001 – 20 000 asukkaan tutkimuskunnissa 2020.

Palvelujen saavutettavuusindeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



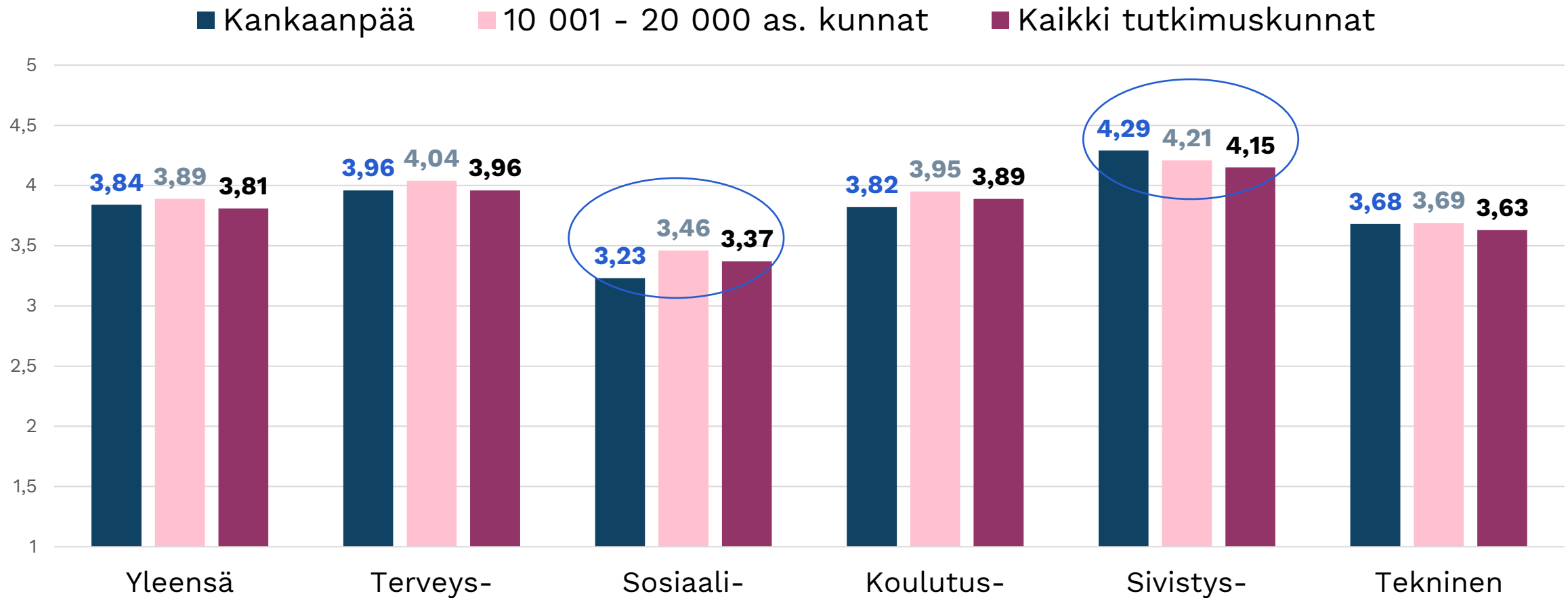
Palvelutyytyväisyys ja palvelujen saatavuus/saavutettavuus Kankaanpäässä sektoreittain tarkasteltuna 2020.

Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



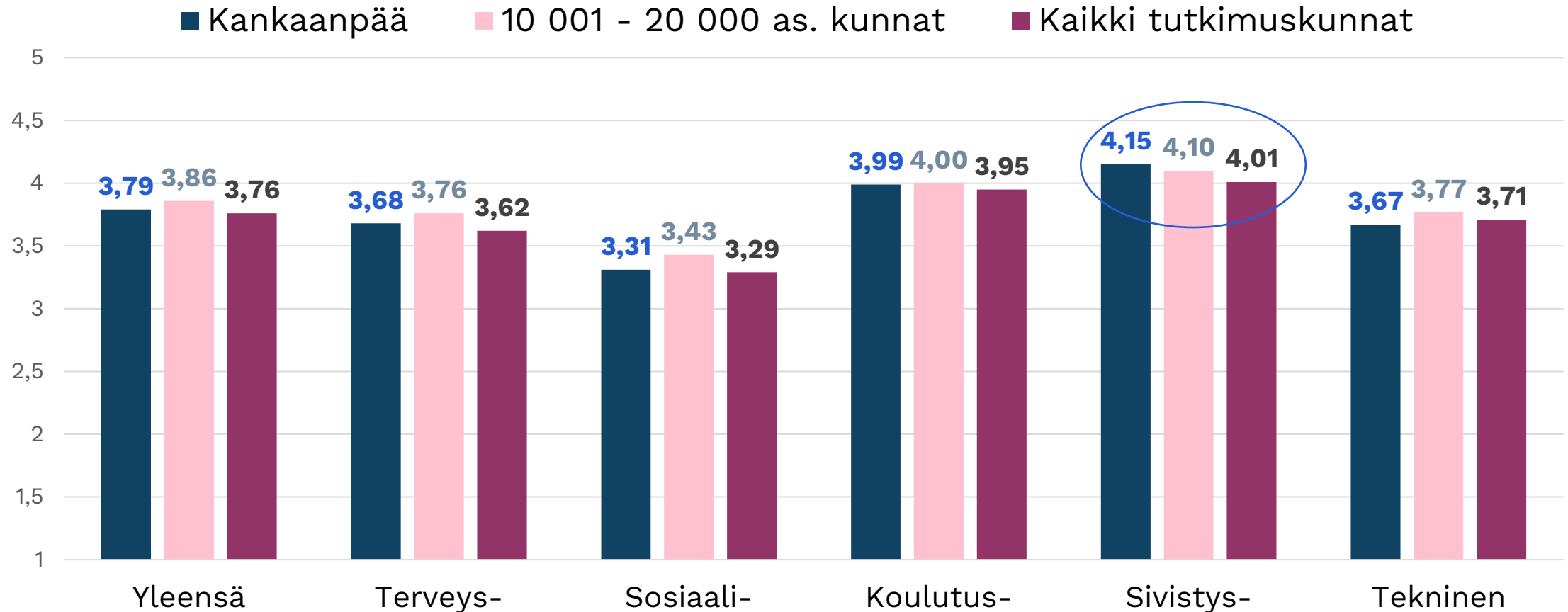
Palvelutyytyväisyys Kankaanpäässä vs. verrokkitutkimuskunnissa sektoreittain tarkasteltuna 2020.

Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



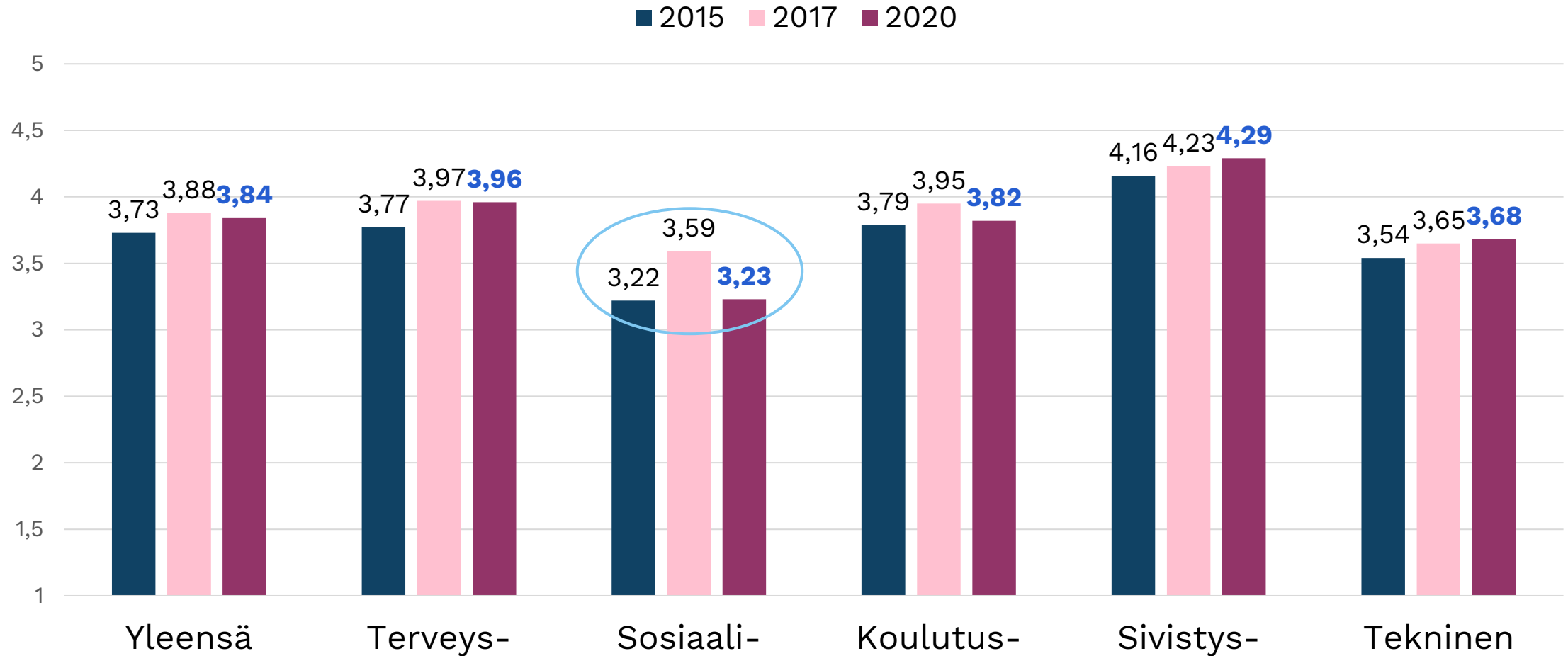
Palvelujen saatavuus-/saavutettavuusarviot Kankaanpäässä vs. verrokkitutkimuskunnissa sektoreittain tarkasteltuna 2020.

Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



Palvelutyytyväisyys Kankaanpäässä sektoreittain 2015, 2017 ja 2020.

Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



Sanapilvi tärkeimmäksi koetusta kuntapalvelusta Kankaanpäässä 2020



Kankaanpää 2020: Kunnan palveluihin liittyviä kommentteja 1

- Urheilu missä muodossa kukin on ohjaajan tai valmentajan vastuulla! Myös ammattitaitoa vaaditaan..?
- Uimahalli oli suljettuna remontin vuoksi pitkään!
- Toivoisin kohennusta kulttuuripalveluihin ja viheralueisiin / ympäristön siisteyteen.
- Toivoisin enemmän huomiota vanhusten liikuntamahdollisuuksiin ja terveydenhuoltoon.
- Todella huonosti hoidettu
- Terveyskeskus, todella surkeaa lääkäritoimintaa. Kieliongelma, osaamattomuutta.
- Terveyskeskuksen vastaanotto ihmisten asenne on todella huonoa...
- Terveys- ja koulutuspalvelut ovat hyvät.
- Taloudellinen tilanne
- Sosiaalipalveluissa esim. vanhusten hoito; hoivakoteihin pääsy vaatii omaisilta sinnikkyyttä.
- Ruokakauppa saatava torin reunalle
- Pääosin hyvin hoidettu
- Posti, veropalvelut, heikentyneet. Kela avoinna vain 2 pv / vk. Kirjelaatikko poistettu.
- Posa toimii hyvin. Sivistyskeskuksen [henkilöt] kuten koulutoimen johtaja ja koulukuljetusta järjestäjät ovat ala-arvoisia!
- Pitkä odotus - heikko palvelu
- Pieniä päiväkoteja ja kouluja ei tulisi sulkea
- Oma kaupunki tarjoaa palvelut.
- Olen tyytyväinen
- Olen kehitysvammainen. Kotikunnassani ei ole mitään työterveyshuollon kaltaista paikkaa, jossa voisi käydä.
- Olen ihan tyytyväinen tämänhetkiseen tilanteeseen.
- Olen 79 v tarviten joskus ulkopuolista apua esim. puiden pilkkomiseen jne. Mutta jos pyytää apua pitää aina olla iso [rah]
- Näihin satsata tasokasta hoitoa. Ikääntyneiden kotihoito. Palveluasuminen, vanhainkodit, hoitokodit.
- Niin kauan kun puhelimella pystyy hoitamaan asioita, olen erittäin tyytyväinen.
- Neuvolapalvelut toimivat Kankaanpäässä huippuhyvin! Neuvolan henkilökunta on todella osaavaa ja he ovat aidosti kiinnostuneita lasten ja perheiden hyvinvoinnista. Ajan saa varattua tarvittaessa nopeasti.
- Muovinkierrätyspisteitä tulisi lisätä. Musiikkiopiston hajautus pitäisi lopettaa.
- Minulle riittävästi.
- Liikenneyhteydet heikot syrjäisen sijainnin johdosta. Ammatillinen koulutusmahdollisuudet myös heikot.
- Kuntoutuskeskus hyvä -> voi käyttää myös kuntalaiset. Uimahalli hyvä.
- Koulutus- ja sivistyspalveluihin on panostettu hyvin.
- Kotipalvelun kiire ikääntyneiden luona

Kankaanpää 2020: Kunnan palveluihin liittyviä kommentteja 2

- Kierrätystoiminnasta saisi olla paremmin tietoa tarjolla. Kulttuuritoimintaa melko niukasti.
- Kierrätyspisteitä myös haja-asutusalueille.
- Kierrätyspisteitä haja-asutusalueilla tulisi lisätä, esimerkiksi muovin kierrätyspisteitä olisi hyvä olla lisää.
- Kierrätysmahdollisuuksia tulisi lisätä
- Kierrätyskeskus uudelleen käyttöön!
- Keskitasoa
- Kaupunkini on "hiljaa hiipuva", maakunnan laidalla. Palvelut ovat pikku hiljaa siirtyneet maakuntakeskuksiin. Etunenässä tässä on kunnostautunut valtio, joka siirsi jo vuosia sitten verotoimiston pois. Tällä hetkellä liikuntapalvelut ja kirjasto toimii hyvin, mutta noin yleisesti ottaen palvelut heikkenevät.
- Katujen hoito epätasa-arvoista eri asuntoalueiden välillä. Oma asunto pölyisen hiekkakadun varrella, ei suojausta.
- Kankaanpää on hyvä kaupunki asua. Varhaiskasvatuksen saatavuus ja laatu hyvä. Perusopetus laadukasta. Liikunnan harrastamiseen Kankaanpäässä on paremmat mahdollisuudet kuin monissa isommissa tai vastaavankokoisissa kaupungeissa.
- Kaikki meille tärkeä ja tähän hetkeen liittyvä on hyvällä tasolla.
- Kadut heikossa kunnossa. Muovin keräyspisteelle kohtuuton matka.
- Julkinen liikenne olematon
- Joukkoliikenne "ajettu" huonompaan suuntaan.
- Infoja, esitteitä palveluista kotiin
- Ihan hyvät.
- Hyvät liikuntapalvelut. Taidetouhuja liikaa -> rahaa "ns." turhaan menee
- Hyvät koulutuspalvelut, myös lukio, liikunta monipuoliset mahdollisuudet.
- Hyvät
- Hyvät
- Hyvä
- Hiipuva kaupunki, palvelurakenne melko varmaan pienenee
- Hammashoitoon, varsinkin hammaslääkärin vastaanotolle on usein 6kk jonot. Terveysaseman lääkärivastaanotolle saa usein jonottaa kauan, mikäli kyseessä ei ole päivystystä vaativa asia. Lisäksi lääkäritarjonta, varsinkin päivystysvastaanotossa on suppea, usein tarjolla 2 eri lääkäriä.
- Hammashoito toimii moitteettomasti ja aina saa hyvää palvelua.
- Erittäin hyvät
- Enemmän tiedottamista paikallislehdessä, liian paljon siirtynyt nettiin (esim. liikuntatoimi).
- Eläkeläisten ja lapsiperheiden huomiointi. Roskapönttöjä enemmän.
- Edelliset 18 - 1 ja 3 kohta heikosti hoidettu kunnassani
- Ajat pitkällä viiveellä!
- 18 vuotta omaishoitajana olleena kunta ei järjestänyt minkäänlaista ilmaista uinti- tai muuta yhteistoimintaa.

Kuntalaistutkimus 2020:

Osallistuminen ja vaikuttaminen



Kankaanpääläisten näkemyksiä edustuksellisesta vaikuttamisesta

- ❖ **74 %** pitää kuntavaaleissa äänestämistä tärkeimpänä keinona vaikuttaa oman kunnan asioihin. (kaikki kunnat: 72 %)
- ❖ **77 %** ilmoittanut aikovansa äänestää kuntavaaleissa 2021 (kaikki: 77 %)
- ❖ **36 %** kiinnostunut oman kunnan kunnallispolitiikasta (kaikki: 33 %)
- ❖ **10 %** voisi vähintäänkin harkita asettumista kuntavaaliehdokkaaksi (kaikki: 6 %)
- ❖ **19 %** voisi vähintäänkin harkita kunnallista luottamustehtävää (kaikki: 21 %)

Kankaanpään äänestys%
kuntavaaleissa 2017: 64,7
(koko maa 58,9)



Tärkeänä pidettyjä tekijöitä kuntavaaleissa äänestäessä:

✓ Henkilö	83 %	(kaikki: 83 %)
✓ puolue/valitsijayhdistys	68 %	(kaikki: 65 %)
✓ oman kylän/kunnanosan ehdokas	47 %	(kaikki: 44 %)
✓ ikä	27 %	(kaikki: 28 %)
✓ sukupuoli	19 %	(kaikki: 18 %)



Kuntalaistutkimus 2020:

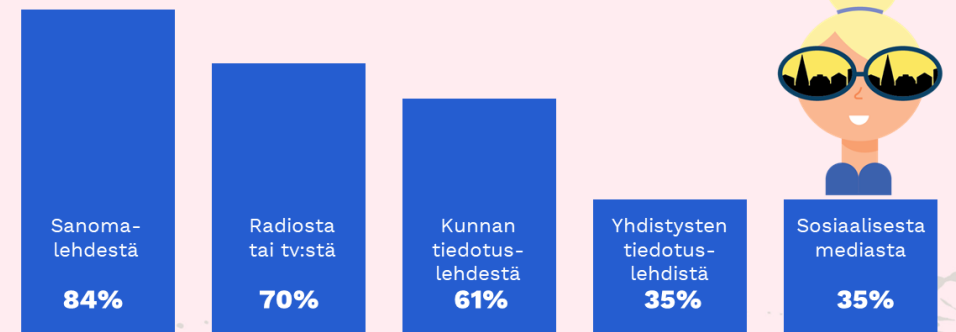
Kuntien toimintaa seurataan paikallislehdistä

- sosiaalinen media ja kuntien oma viestintä kasvattavat suosiotaan

84 %

Kuntalaisista seuraa oman kuntansa toimintaa ja päätöksentekoa sanomalehtien kautta – ennen kaikkea paikallislehdistä ja ilmaisjakelulehdistä.

Kuntalaiset seuraavat kunnan päätöksentekoa eri kanavista

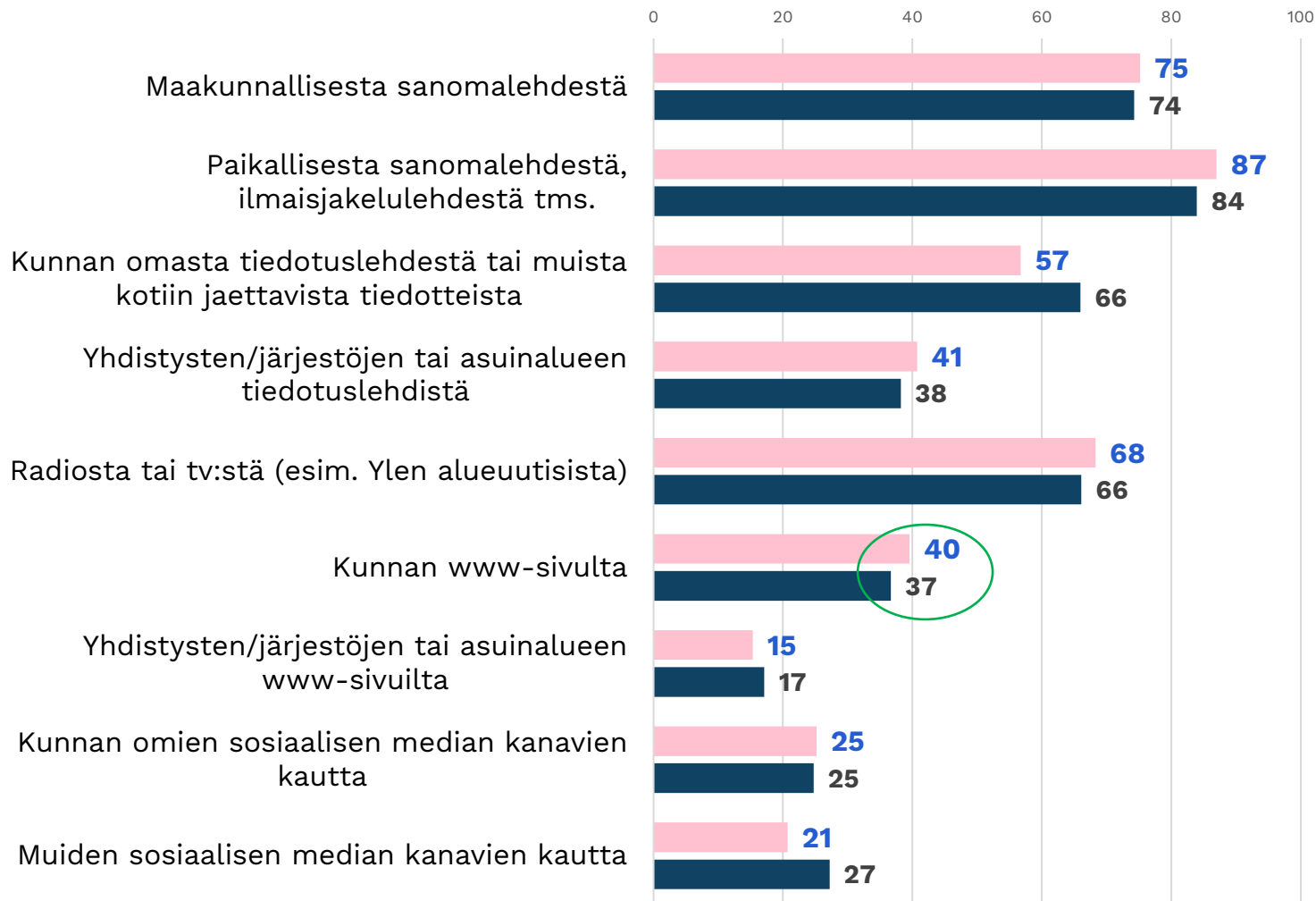


KUNTA
LIITTO

<https://www.kuntaliitto.fi/tiedotteet/2021/kuntien-toimintaa-seurataan-paikallislehdistä-sosiaalinen-media-ja-kuntien-oma>

Kankaanpääläiset ja kunnan toiminnan ja päätöksenteon seuraaminen erilaisten kanavien välityksellä vs. muut tutkimuskunnat.

Niiden vastaajien osuus, jotka seuraavat *usein tai silloin tällöin* (% , n-2020=max 151).



Kankaanpääläisten yleisimmin seuraamat viestintäkanavat:

1. Paikallislehti, ilmaisjakelulehti tms.
87 % (2017: 83 %)

2. Maakunnallinen sanomalehti
75 % (2017: 76 %)

3. Radio, TV 68 % (2017: 67 %)

Kunnan www-sivut 40 % (2017: 26 %)

Suorien osallistumistapojen käyttö ja arviot niiden vaikuttavuudesta Kankaanpäässä (% vastanneista)

Käytetyimmät osallistumis- ja vaikuttamistavat:

❖ Osallistunut yhdistys-/järjestötoimintaan	(48 %)
❖ Osallistunut lähialueen kehittämiseen	(48 %)
❖ Osallistunut talkootyöhön	(40 %)
❖ Vastannut kunnan asiakas-/käyttäjäkyselyyn	(39 %)
❖ Ottanut yhteyttä kunnan viranhaltijaan	(33 %)

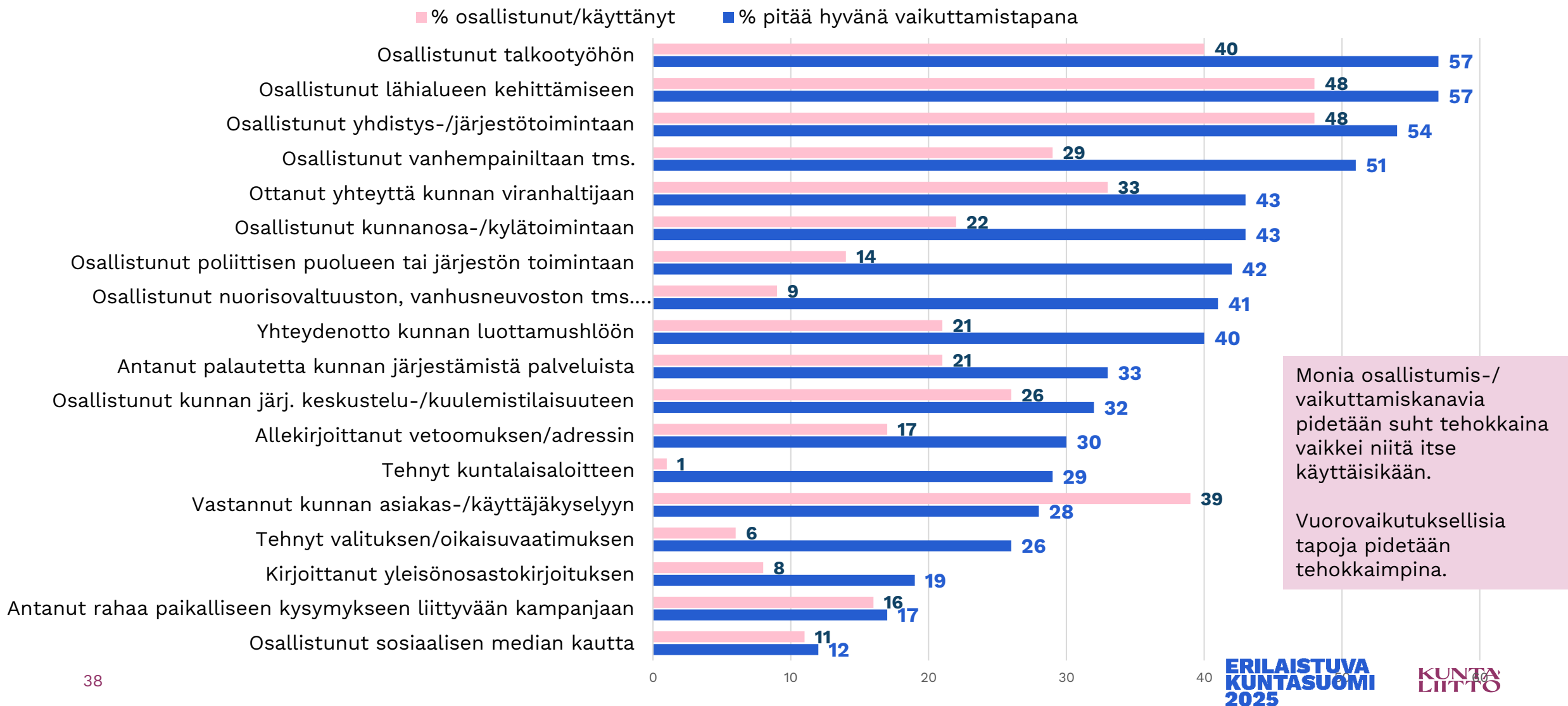
Parhaimpana pidetyt osallistumis- ja vaikuttamistavat:

❖ Osallistunut lähialueen kehittämiseen	(57 %)
❖ Osallistunut talkootyöhön	(57 %)
❖ Osallistunut yhdistys-/järjestötoimintaan	(54 %)
❖ Osallistunut vanhempainiltaan tms.	(51 %)
❖ Ottanut yhteyttä kunnan viranhaltijaan	(43 %)
❖ Osallistunut kunnanosa-/kylätoimintaan	(43 %)

- **Kankaanpäässä osallistutaan verrokkikuntia enemmän erityisesti yhdistys-/järjestötoimintaan.**
- **Erityisesti talkootyöhön, yhdistystoimintaan, vanhempainiltoihin sekä vaikuttamistoimielinten toimintaan osallistumista pidetään verrokkikuntia tehokkaampina keinoina.**

Suorien osallistumistapojen käyttö ja arviot niiden vaikuttavuudesta

Kankaanpäässä. % vastanneista käyttänyt ja % pitänyt melko/erittäin hyvänä vaikuttamistapana*



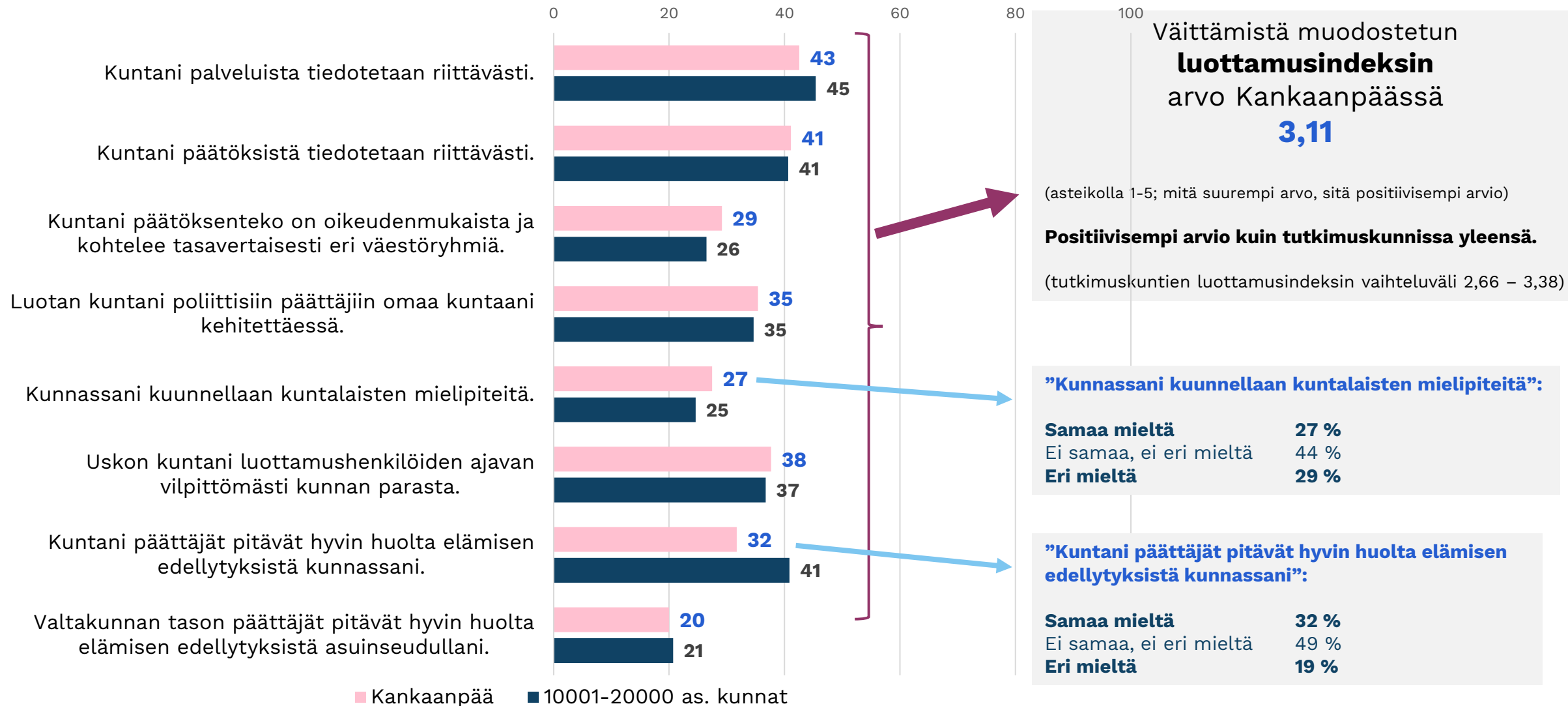
Kuntalaistutkimus 2020:

Kunnan päätöksenteko ja päättäjät

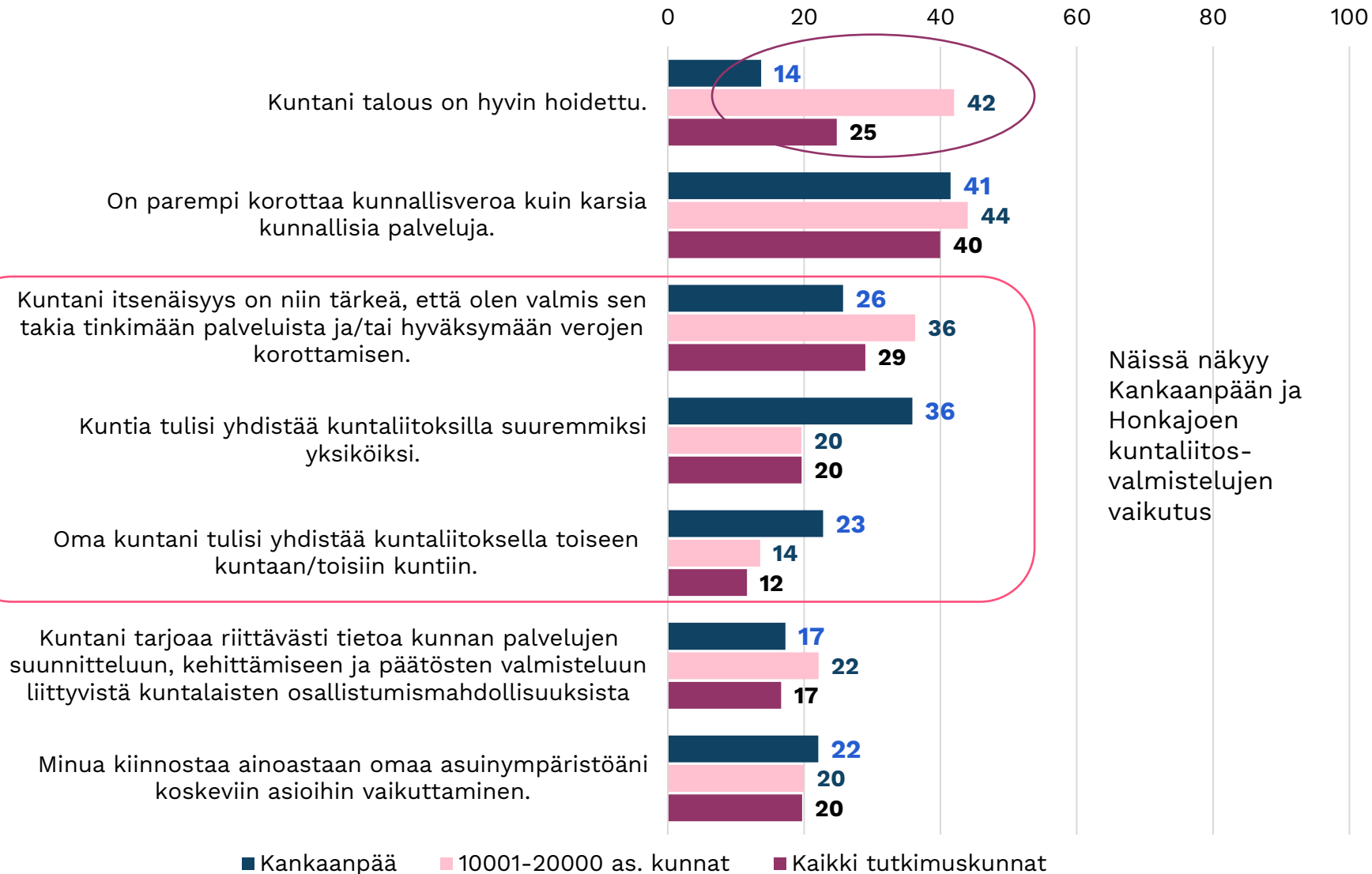


Kuntalaisten mielipiteet kunnan päätöksentekoa koskevista väittämistä 2020.

Kankaanpäälaiset vs. verrokkikunnat ja kaikki tutkimuskunnat (% vastanneista samaa mieltä väittämän kanssa).



Kuntalaisten mielipiteet kunnan talouteen ja hallintoon liittyvistä väittämistä 2020. Kankaanpäälaiset vs. verrokkikunnat ja kaikki tutkimuskunnat (% vastanneista samaa mieltä väittämän kanssa).



”Kuntani talous on hyvin hoidettu”:

- **Samaa mieltä 14 %**
- Ei samaa, ei eri mieltä 47 %
- **Eri mieltä 39 %**

”Oma kuntani tulisi yhdistää toiseen kuntaan/kuntiin”:

- **Samaa mieltä 23 %**
- Ei samaa, ei eri mieltä 30 %
- **Eri mieltä 47 %**

Näissä näkyy Kankaanpään ja Honkajoen kuntaliitosvalmistelujen vaikutus

Kuntalaisten mielipiteet kunnallisten palvelujen järjestämiseen liittyvistä väittämistä 2020. Kankaanpäälaiset vs. verrokkikunnat ja kaikki tutkimuskunnat (% vastanneista samaa mieltä väittämän kanssa).



Kuntalaistutkimus 2020:

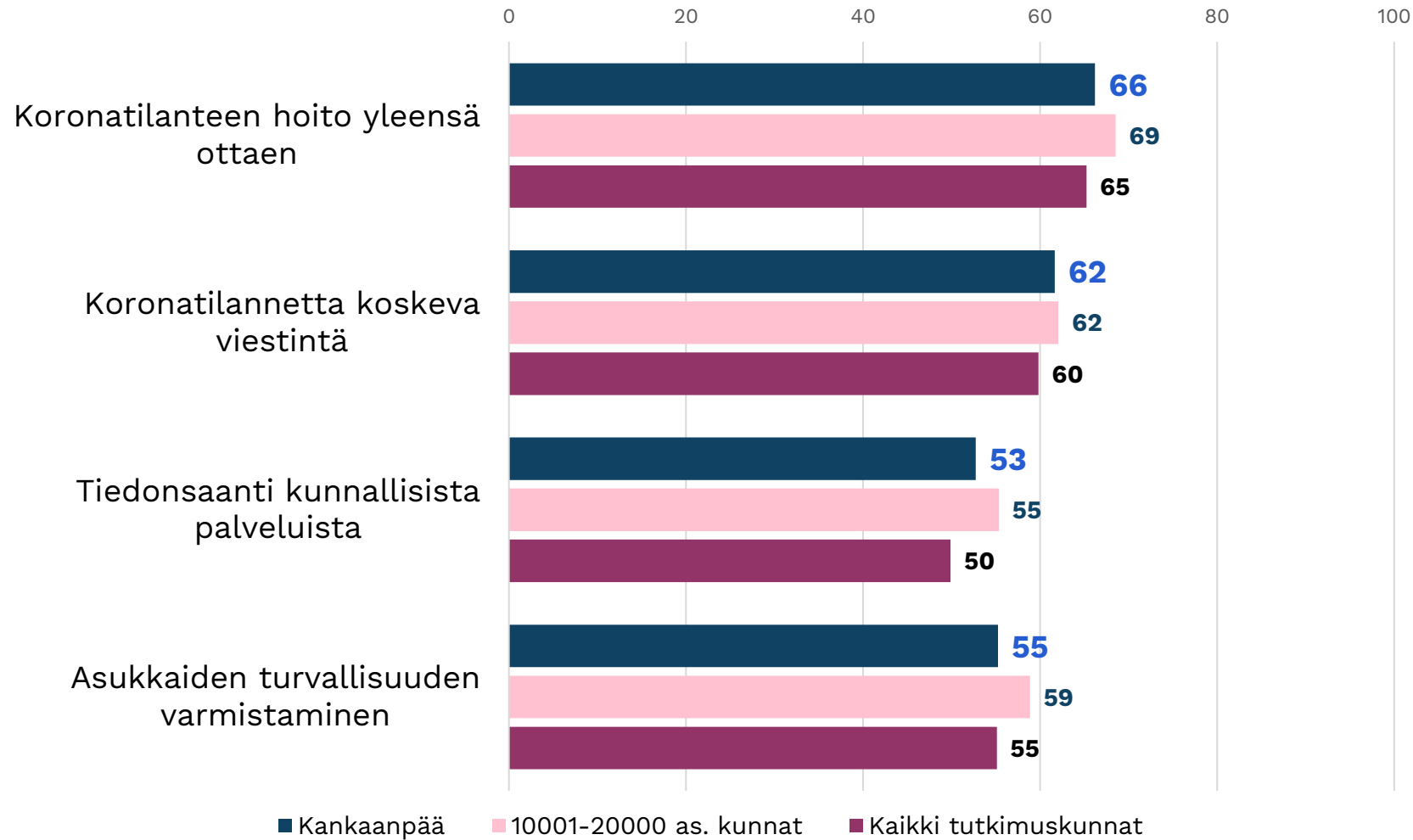
**Ajankohtaiset teemat:
Koronatilanne & kestävä kehitys**



Kuntalaisten mielipiteet koronatilanteen hoidosta omassa kunnassa 2020.

Kankaanpääläiset vs. verrokkikunnat ja kaikki tutkimuskunnat

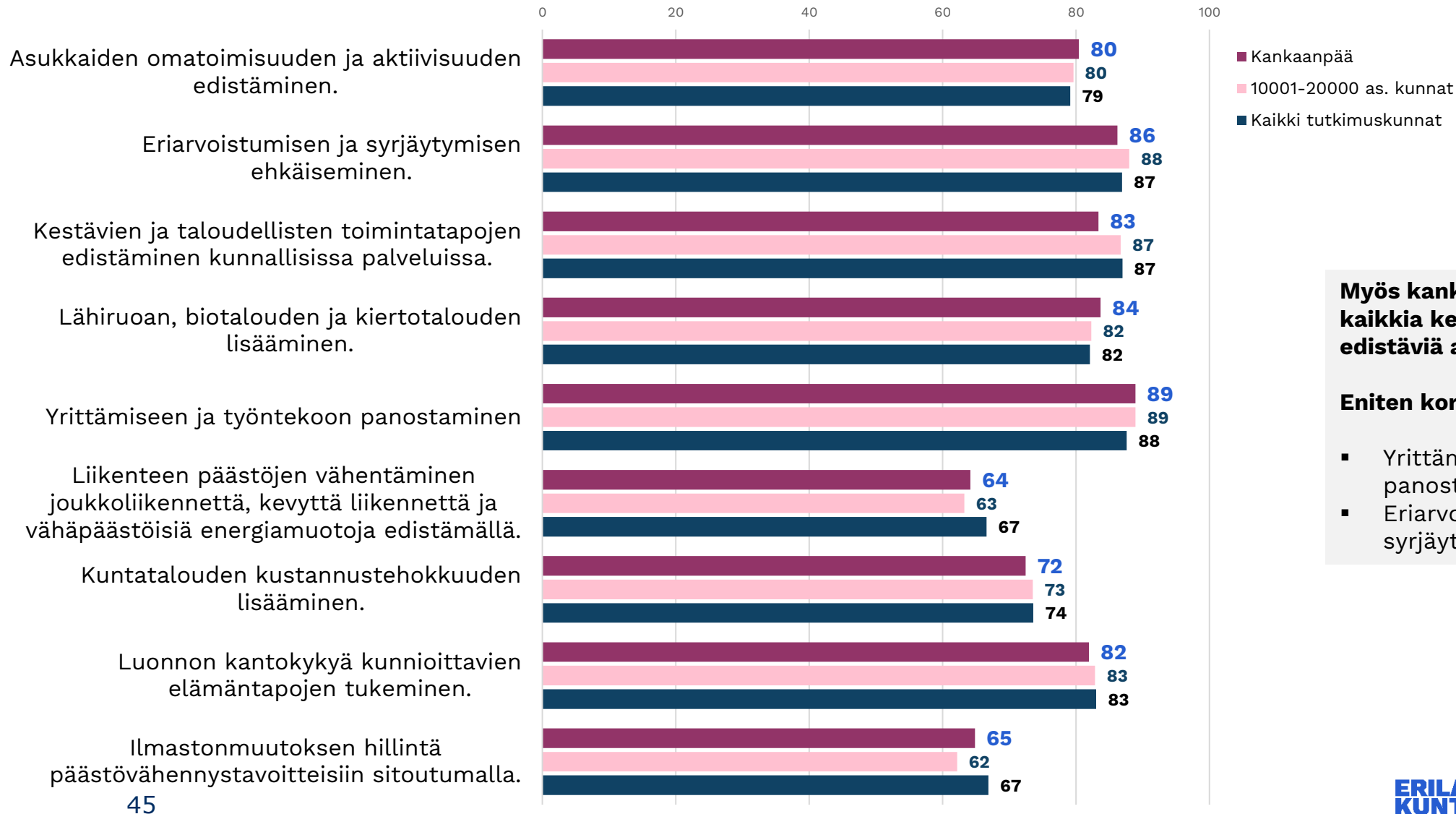
(% vastanneista melko/erittäin tyytyväinen).



Kankaanpääläiset ovat olleet varsin tyytyväisiä koronatilanteen hoitoon omassa kunnassa keväällä 2020.

Kuntalaisten mielipiteet kestävästä kehitystä edistävien asioiden painottamisesta omassa kunnassa 2020.

Kankaanpääläiset vs. verrokkikunnat ja kaikki tutkimuskunnat. % vastanneista pitää melko/erittäin tärkeänä.



Myös kankaanpääläiset pitävät kaikkia kestävästä kehitystä edistäviä asioita tärkeinä.

Eniten korostuvat:

- Yrittämiseen ja työntekoon panostaminen
- Eriarvoistumisen ja syrjäytymisen ehkäiseminen

Kuntalaistutkimus 2020:

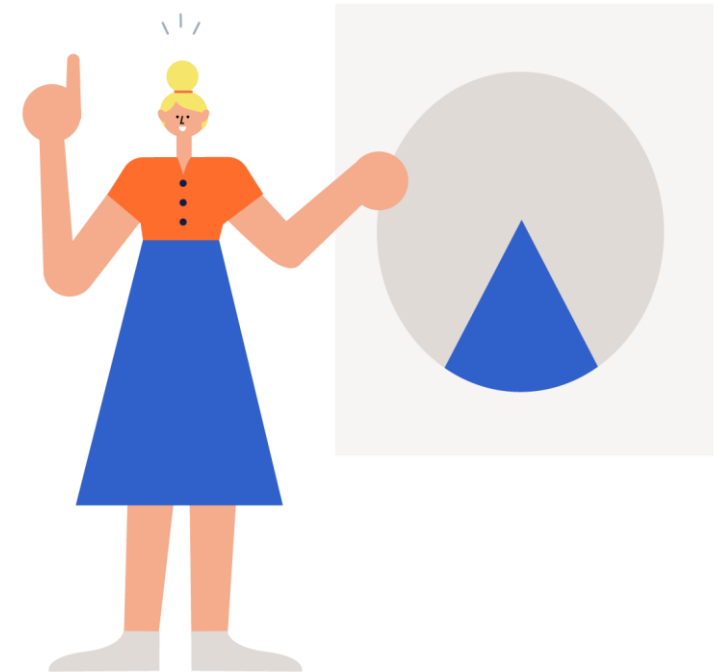
Tiivistys pääindeksien muodossa



Kuntalaistutkimuksen 2020 pääindeksit

Kaikissa keskiarvoina; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.

- **Palvelutyytyväisyys yleensä:** summamuuttuja 44 yksittäisestä palvelusta (keskiarvo asteikolla 1-5).
- **Palvelujen saatavuus/saavutettavuus yleensä:** summamuuttuja 40 yksittäisestä palvelusta (keskiarvo asteikolla 1-5).
- **Luottamus:** summamuuttuja 7 väittämästä (keskiarvo asteikolla 1-5).
- **Osallistumistapojen vaikuttavuus:** summamuuttuja 14 tai 18 yksittäisen osallistumistavan vaikuttavuusarviosta (keskiarvo asteikolla 1-5).
- **Kotikuntasamaistuminen:** keskiarvo asteikolla 1-5.
- **Kunnan sijoittuminen kuntien välisessä kuvitteellisessa ”hyvä asua ja elää” –kilpailussa:** keskiarvo asteikolla 1-5.



Summa summarum: Kuntalaiskyselyjen 2015, 2017 ja 2020 pääindeksien arvot Kankaanpäässä.

Indeksien keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio

	2015	2017	2020
Palvelutyytyväisyys	3,73	3,88	3,84
Palvelujen saavutettavuus	3,66	3,76	3,79
Luottamus kunnan päätöksentekoon	2,94	3,01	3,11
Kunnan pärjääminen kuvitteellisessa ”hyvä asua ja elää”-kilpailussa	3,48	3,55	3,59
Kotikuntasamaistuminen	3,73	3,69	3,51
Suorien osallistumistapojen käyttö (asteikko 0-16; max 16 tapaa)	3,73	3,65	3,36
Suorien osallistumistapojen vaikuttavuus (16 tapaa)	3,23	3,27	3,16

”Kaikki liittyy kaikkeen”

Toisin sanoen, kuntalaisten eri aihepiirejä koskevat arviot ja mielipiteet ovat pääsääntöisesti erittäin merkitsevässä yhteydessä keskenään – aivan kuten aiemmissakin vastaavissa tutkimuksissa on todettu.

Kankaanpääläisten vastaajien kommentteja / terveisiä 1

- Virkamiehet ja kuntapoliitikot ovat kuntalaisia varten eikä päinvastoin.
- Uimahalliremontissa olisi tarvinnut kuunnella käyttäjiä eikä tehdä sillä asialla politiikkaa! Niin kuin muissakin päätöksissä.
- Toiveeni on että palvelut pysyisivät entisellään ja apua saisi läheltä. Kiitos!
- Samoja paljon edes ja takasin. Mihin ei vaikuta, yrittäjyyttä tukea! Tarmoa virikkeitä ei aina samaa latua!
- Pyöräteiden kunto on ala-arvoinen / vaarallinen -> uudelleen asfaltointi! Pyörätiet kuoppia täynnä...
- Pitää saada lisää valtionapurahaa, ja paljon.
- Pitäisi pystyä esim. sulkemaan kaikki kyläkoulut, koska ne on kaikki vailla suurta remonttia. Lapset tulisi sijoittaa keskusten kouluihin.
- Pidetään huoli vanhuksista sillä tämän päivän vanhukset ovat luoneet työllänsä. Hyvinvointi valtion.
- Olisiko vähemmällä ruuduilla saatu sama informaatio!
- Oikein hyvä
- Näin ikäihmisenä toivon että elämäni ei vaikeutettaisi ainakaan lisäveroilla ja sen kaltaisilla maksuilla.
- Mielestäni kyselyt olivat tärkeitä ja monipuolisia yht. kuntamme asioista.
- Mielenkiintoinen kysely, oli mukavaa saada olla mukana, vanhana mummuna en enää aina pysy ajan tasalla... Kiitos että sain olla tässä mukana, olla ja ajatella nykyelämää!
- Meneekö tämä silpuriin kun eläkeläinen vastaa kysymyksiin?
- Laittakaa Posan asiat kuntoon
- Kyselyt hyviä, toivottavasti myös vaikutusta. Kotikunnan päättäjät panostavat mm. uusien työpaikkojen syntymiseen ja vanhojen säilymiseen.
- Kysely on melko kattava. Olen melko tyytyväinen kotikunnan päättäjien toimintaan. Poikkeuksena Posan nyk. toiminta ja tiedotus ko. asiasta vars. johtoryhmän osalta!
- Kysely oli asianmukainen ja hyvin laadittu. Oman kotikaupunkini päättäjille toivon oikeudenmukaisuutta ja voimia heidän työssään.
- Kysely liian aikaa vievä, keskittyminen asioihin vaikeutuu.
- Kysely hyvä vaan liian laaja. Älkää investoiko liikaa ei veroja nosteta!

Kankaanpääläisten vastaajien kommentteja / terveisiä 2

- Kunta voisi valvoa vanhusten hoidon toteutumista kaikissa yksiköissä, aktiivisemmin.
- Kunta käy läpi säästölistaa, samalla rahaa tuhlataan uusiin digilaitteisiin ym. -> taitaa mennä määräaikaisten opettajien ja ohjaajien kesän palkat näihin, kun kesältä ei makseta samasta työstä kuuluvaa samaa palkkaa kuin virassa oleville maksetaan!
- Kunnan tarvitsee olla houkutteleva vaihtoehto yrittäjille jotka tuovat sitä rahaa ja työpaikkoja, tehdä se helpoksi ja karsia turhia kuluja. Yrityksen pitäminen on jo nyt aivan liian kallista ja itsekin olen jättänyt laajentamatta toimintaa ja hankkimatta työntekijöitä vain sen vuoksi että verojen ja kulujen jälkeen käteen jäävä hyöty ei riitä korvaamaan kasvanutta työmäärää ja stressiä. Kunnan tehtävä ei ole myöskään yrittää tehdä kaikista "saman arvoisia" tai että kaikki olisivat samassa asemassa. Se on mahdoton tehtävä. Me kaikki olemme jo tasa-arvoisia huolimatta taustoista ja kunnan tehtävä on huolehtia että kaikilla on samat mahdollisuudet.
- Kunnan markkinointia hyvänä asuinpaikkana on lisättävä
- Keskustan tiet ja kadut kuntoon
- Kaupungin verkkosivut ajantasalle (paljon sellaisia liikeitä palveluja ym. Joita ei ole enää)
- Kankaanpäässä ei ole joukkoliikennettä. Ilmastomuutokselle tulisi saada lämmitykselle energia-avustusta.
- Kankaanpään syrjäinen sijainti vaikuttaa omalta osaltaan siihen, että se lukeutuu muuttotappioalueisiin, mutta minun näkemykseni mukaan siihen vaikuttaa enemmän Kankaanpään kaupungin toiminta.
- Kankaanpää on kiva paikka asua ja elää!
- Järkevyyttä
- Jämijärvi seuraavana (pohjavettä piisaa)
- Jos kaupunki lahjoittaisi joskus työapua yksinäisille omassa kodissaan asuville vanhuksille kun eläke on niin pieni. Omakotitalous on niin paljon menoja että vajaan 1000 eläke hanki kaikkiin riittää.
- Ilmastomuutos ym. on tärkeää, mutta pitää ymmärtää ettemme kaikki asu ydinkeskustassa.
- Hyvä kyselylomake
- Hyvä kysely, kiitos.
- Haluan vielä kommentoida vähäpäästöisiin liikennemuotoihin liittyen, että olisi hienoa, jos Kankaanpäähän rakennettaisiin lisää kevyen liikenteen väyliä. Se kannustaisi ihmisiä valitsemaan vaikka polkupyörän auton sijasta. Tällä hetkellä monet kylätiet ovat todella vaarallisia erityisesti lapsille, kun kevyen liikenteen väyliä ei ole ja tiet ovat kapeita ja mutkittelevia. Pyörätiet kylien keskustoihin parantaisivat merkittävästi turvallisuutta ja kannustaisivat hyötyliikuntaan.
- En tiedä osasinko kaikkiin kysymyksiin vastata niin kuin ymmärsin.
- Ei tartte enää lähettää tällaisia.
- Ei kaikkia tietokoneille pitää säilyttää palvelut missä ihminen palvelee.

- Uutinen 6.5.2020: Kuntalaisten suhtautumista selvitetään laajalla kyselyllä.
- Uutinen 18.6.2020: Kuntalaiset tyytyväisiä kuntien toimintaan koronatilanteessa.
- Tiedote 9.9.2020: Useampi kuin kolme neljästä aikoo äänestää kevään kuntavaaleissa.
- Uutinen 10.9.2020: Kuntalaiset uskovat oman kotikuntansa vetovoimaan.
- Uutinen 1.10.2020: Yrittämiseen ja työntekoon panostaminen nähdään tärkeimpänä kestävästä kehitystä edistävänä tekijänä.
- Tiedote 30.10.2020: Lähes puolet haluaisi äänestää netissä kuntavaaleissa.
- Uutinen 19.11.2020: Äänestäminen koetaan tehokkaimmaksi keinoksi vaikuttaa - kuntalaiset haluavat vaikuttaa myös vaalien välillä
- Tiedote 6.11.2020: Äänestysikärajan laskeminen kuntavaaleissa ei saa kannatusta.
- Tiedote 8.12.2020: Kuntalaiset ovat edelleen hyvin tyytyväisiä kunnallisiin palveluihin.
- Tiedote 18.1.2021: Kuntien toimintaa seurataan paikallislehdistä - sosiaalinen media ja kuntien oma viestintä kasvattavat suosiotaan.
- Tiedote 26.1.2021: Kuntalaiset aiempaa tyytyväisempiä sosiaali- ja terveystalveluihin.

Kuntapäättäjätutkimus 2020:

Kankaanpään kuntapäättäjien näkemyksiä mm. kunnallisesta päättöksenteosta ja kunnan toimintaedellytyksistä

Kankaanpää:

Otos 43 ja vastaajia 15 (35%).

Kaikki tutkimuskunnat:

Otos 1999 ja vastaajia 812 (41%).

Kankaanpään kaupunginvaltuusto 29.3.2021

Marianne Pekola-Sjöblom, tutkimuspäällikkö, Kuntaliitto

s-posti: marianne.pekola-sjoblom@kuntaliitto.fi – twitter: @M_PekolaSjoblom



Luottamustehtävien vaatima ajankäyttö

ERILAISTUVA
KUNTASUOMI
2025



Kuntaliiton tiedote 1.2.2021:

<https://www.kuntaliitto.fi/tiedotteet/2021/kuntapaattajakysely-luottamushenkilötyöhön-kaytetaan-suurissa-kaupungeissa-yha>

Kuntapäätäjätutkimus 2020: www.kuntaliitto.fi/kuntapaattajatutkimus2020

Kankaanpää:

- Keskimäärin **7h/viikko**
(myös verrokkikunnat 7h/vko)
- **36 %** arvioi luottamustehtävien hoidon vievän liian paljon aikaa.
(verrokkikunnat 18 %)
- Luottamushenkilöpalkkiota suhteessa työmäärään pidetään **pikemmin riittävänä** kuin riittämättömänä

KUNTA
LIITTO

Kuntavaaliehdokkuuteen vaikuttavat tekijät

Ihmisten halukkuutta asettua ehdolle kuntavaaleissa

Vähentävät eniten:

1. Yksityiselämään liittyvät syyt
2. Kunnan taloudellinen tilanne
3. Luottamushenkilöihin kohdistuvat häirintä ja uhkailu

Lisäävät eniten:

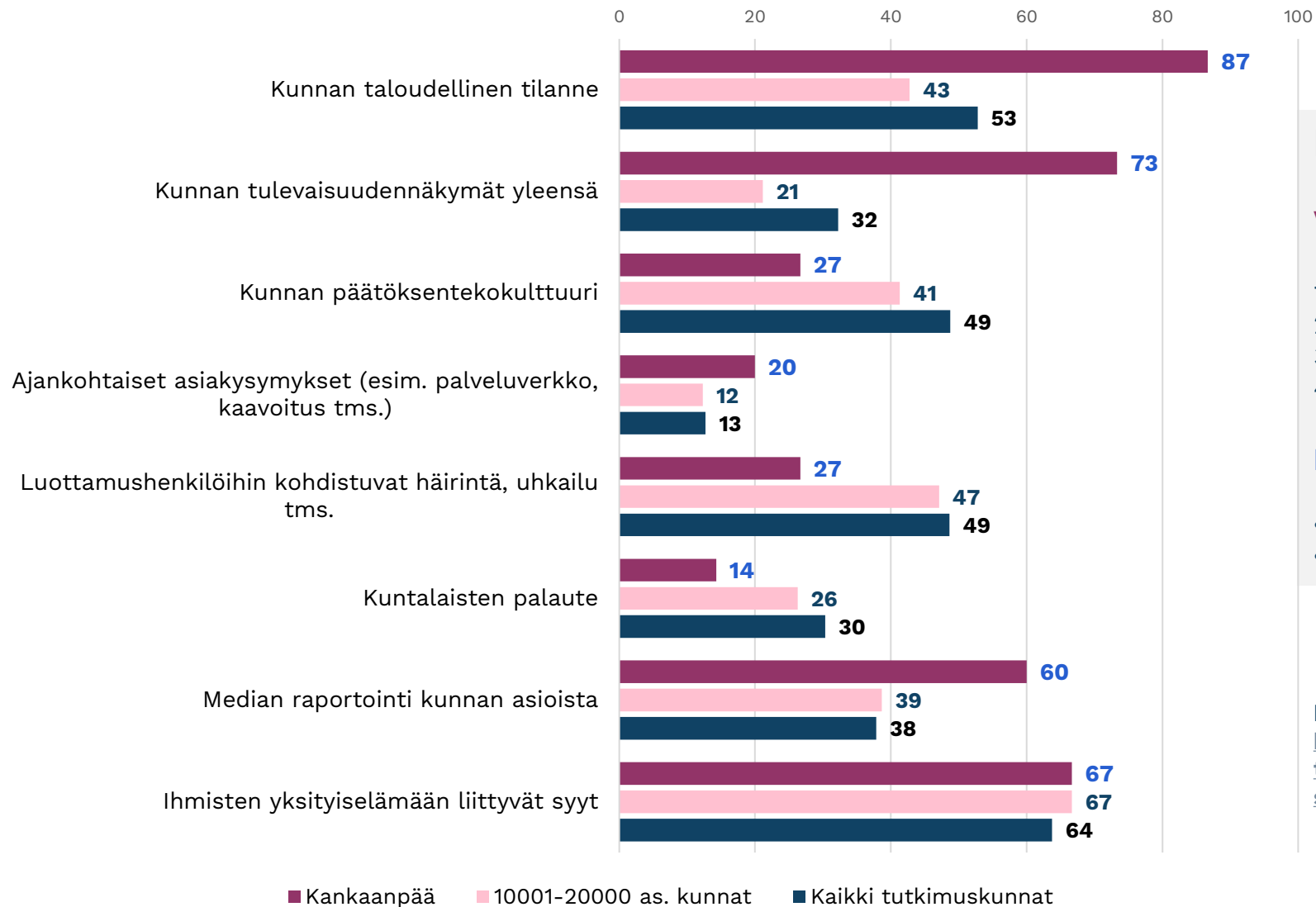
1. Ajankohtaiset asiakysymykset
2. Kunnan tulevaisuudennäkymät
3. Kuntalaisten palaute



Kuntaliiton tiedote 1.2.2021:

<https://www.kuntaliitto.fi/tiedotteet/2021/kuntapaattajakysely-luottamushenkilotyohon-kaytetaan-suurissa-kaupungeissa-yha>

Kankaanpään päättäjien arviot ihmisten kuntavaaliehdokkuuteen vaikuttavista tekijöistä. % vastanneista arvioi vähentävät ehdokashalukkuutta (N=15). Vertailu muihin tutkimuskuntiin.



Kankaanpää:

Vähentävät eniten:

1. Kunnan taloudellinen tilanne (87 %)
2. Kunnan tulevaisuudennäkymät (73 %)
3. Yksityiselämään liittyvät syyt (67 %)
4. Median raportointi kunnan asioista (60 %)

Lisäävät eniten:

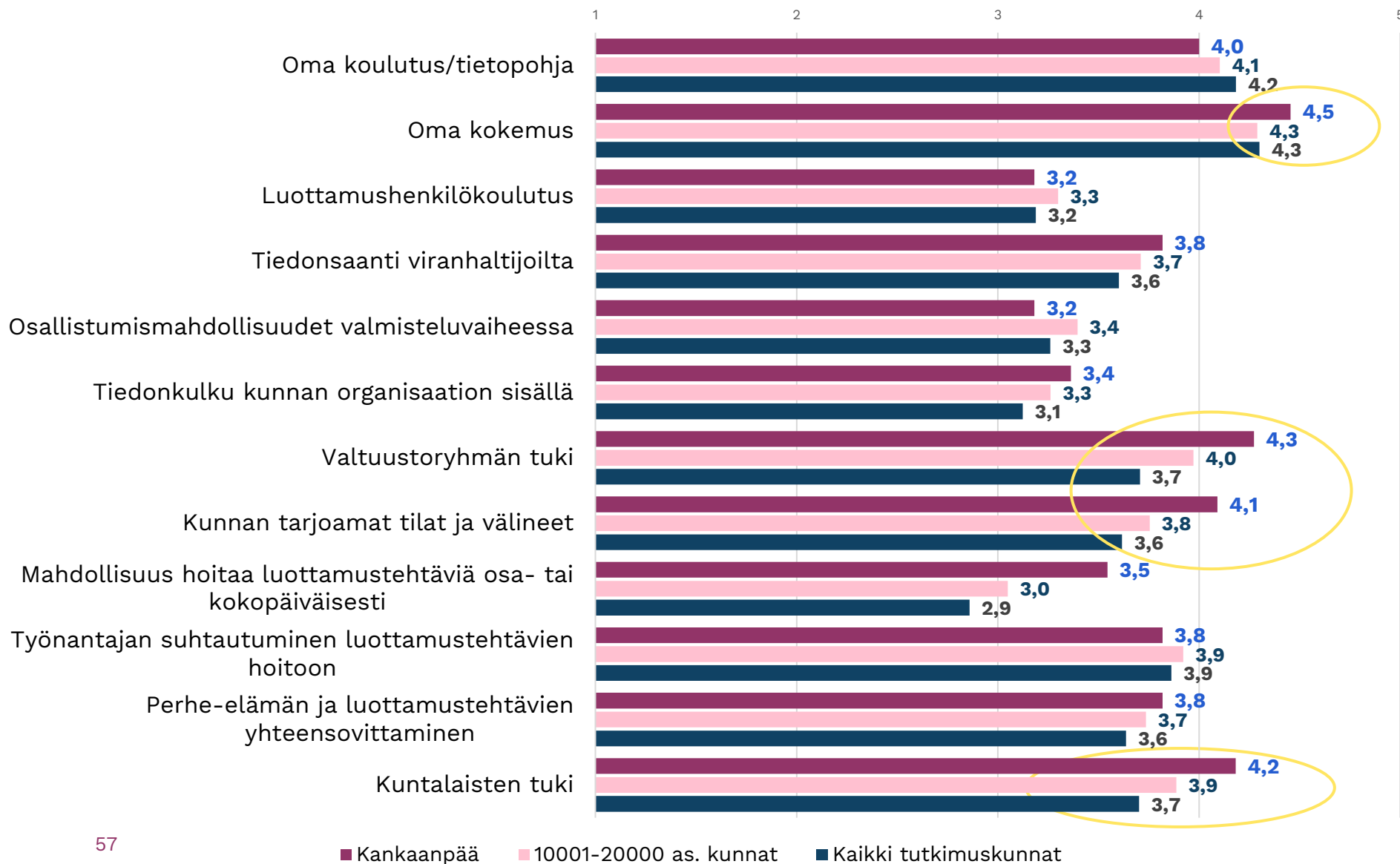
- Ajankohtaiset asiakysymykset (40 %)
- Kuntalaisten palaute (14 %)

Kuntaliiton tiedote 1.2.2021:

<https://www.kuntaliitto.fi/tiedotteet/2021/kuntapaa-ttajakysely-luottamushenkilotyohon-kaytetaan-suurissa-kaupungeissa-yha>

Kankaanpään päättäjien arviot omaa luottamushenkilötoimintaa edesauttavista tekijöistä.

Keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä paremmin edesauttaa.



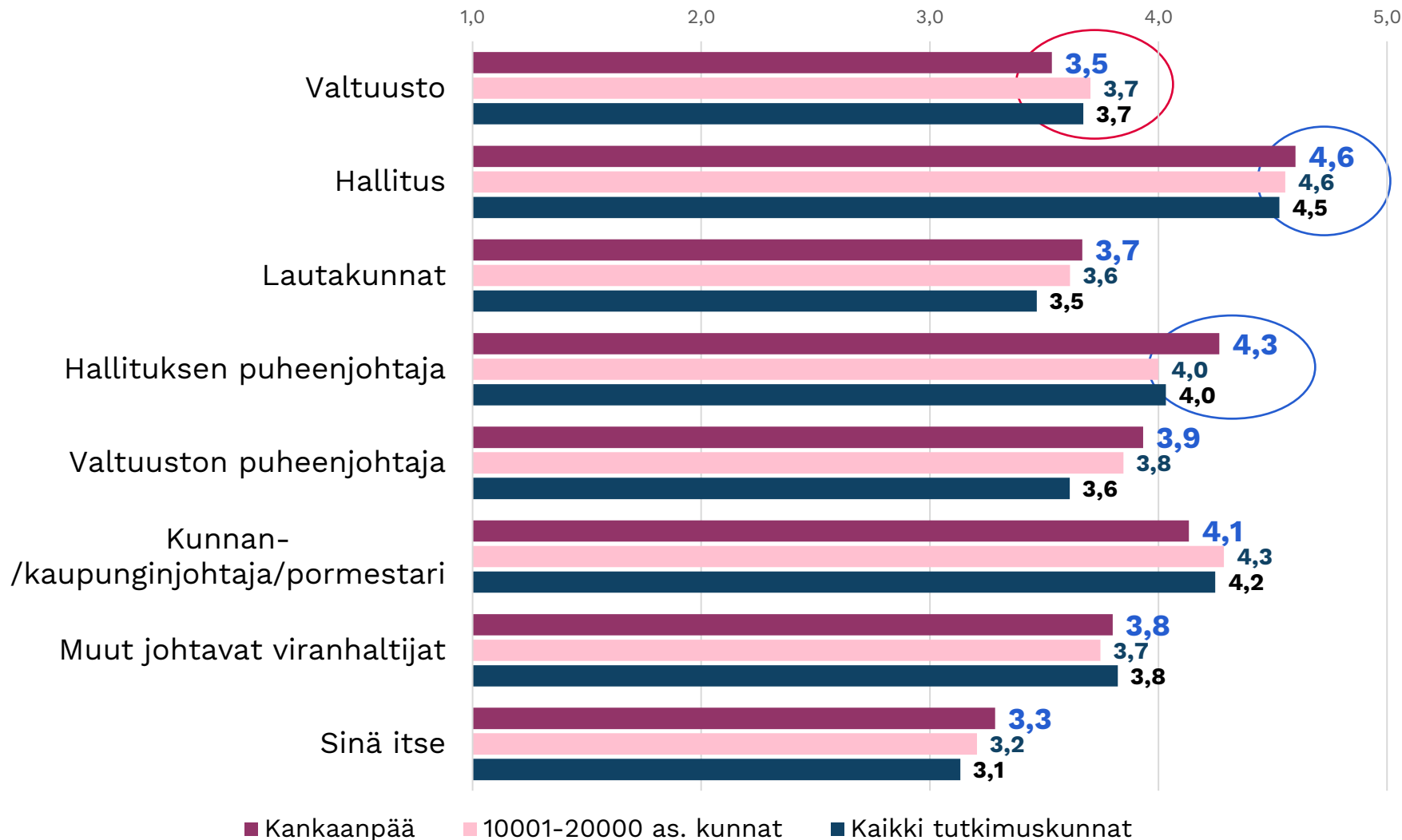
Omaa luottamushenkilötoimintaa ENITEN edesauttavat tekijät:

- Oma kokemus
- Valtuustoryhmän tuki
- Kuntalaisten tuki
- Kunnan tarjoamat tilat ja välineet

Kuntapäättäjätutkimus 2020:

Miten suurta vaikutusvaltaa seuraavilla ryhmillä/toimijoilla on mielestäsi kuntasi poliittisessa päätöksenteossa?

Keskiarvot asteikolla 1-5; 1=ei lainkaan vaikutusvaltaa, 5=erittäin suurta vaikutusvaltaa.



Kankaanpää:

Useimmilla toimijoilla arvioitu olevan enemmän vaikutusvaltaa kuin mitä verrokkikunnissa.

Eniten vaikutusvaltaa

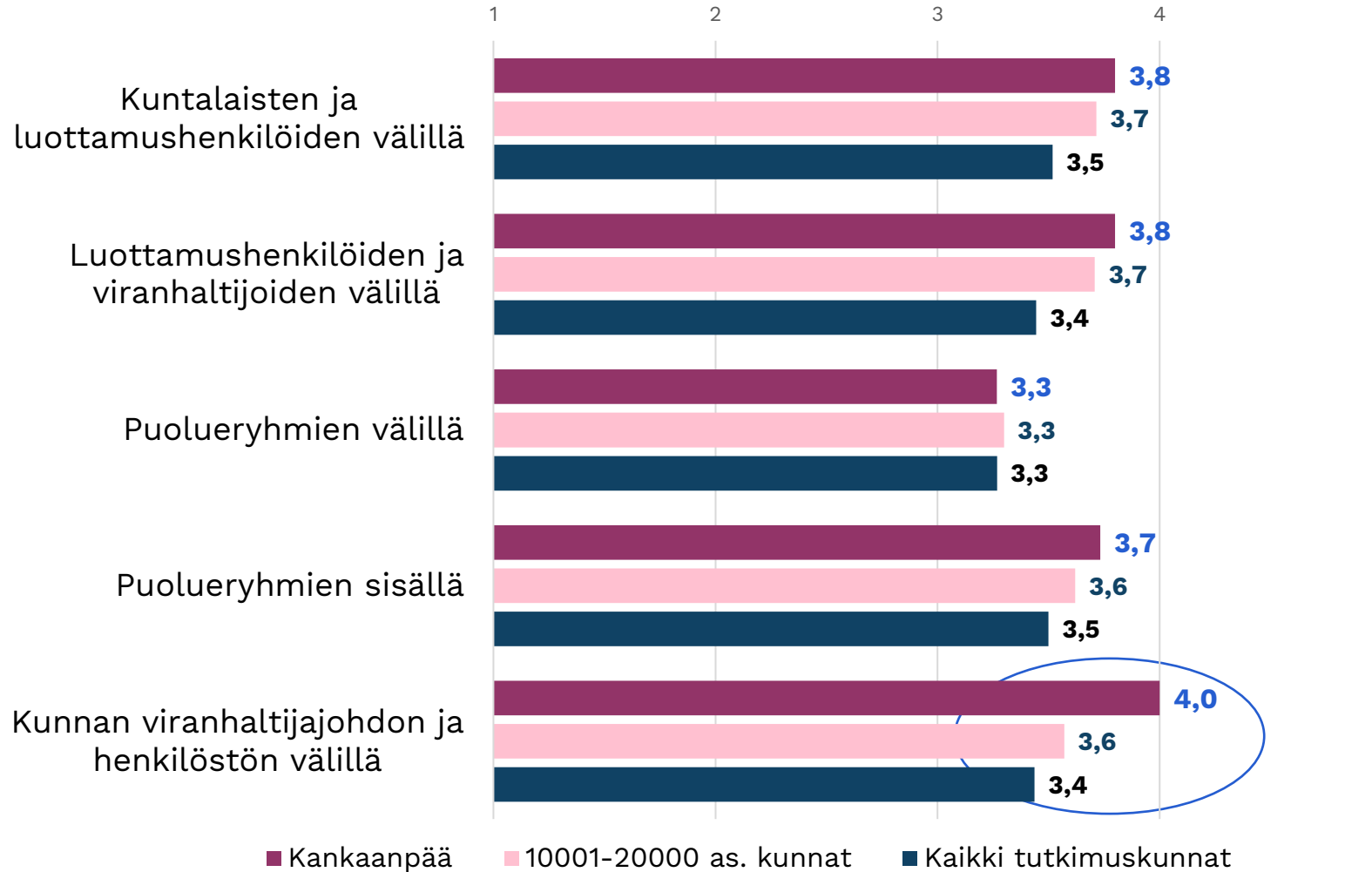
1. Hallitus
2. Hallituksen pj
3. Kaupunginjohtaja

Kuntapäätäjätutkimus 2020:

”Miten arvioit ilmapiiriä eri puolten välillä kuntasi asioiden hoidossa?”

Keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.

Kankaanpää vs. muut tutkimuskunnat



Kankaanpää:

Yleistä päätöksenteon ilmapiiriä mittaavan indeksin arvo **3,72**.

- Tutkimuskuntien 6. korkein arvo.

Kaikki tutkimuskunnat: 3,4

- min: 2,7 ja max: 4,3

Muut 10 001 – 20 000 as. kunnat:

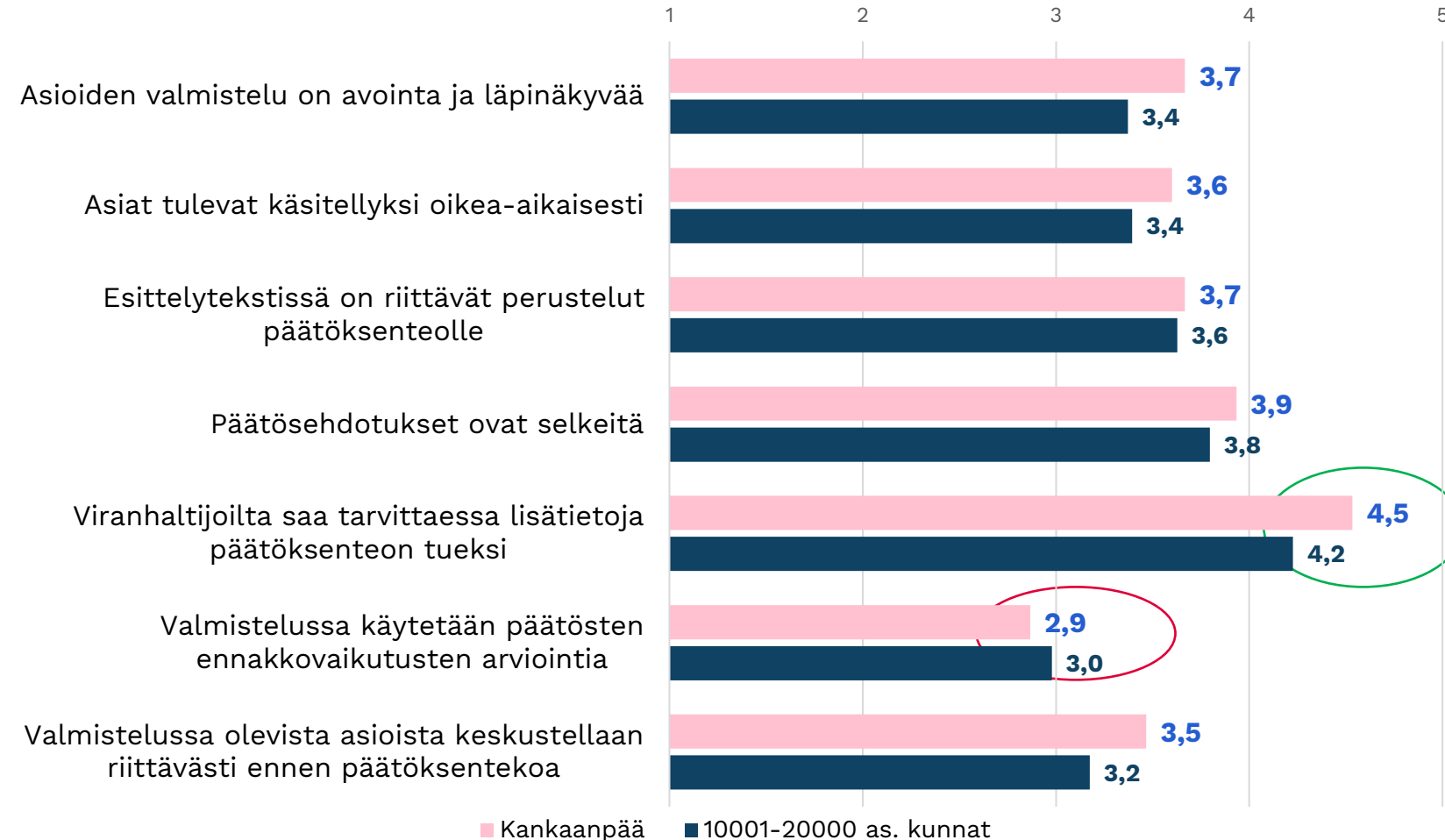
- Kuusamo 3,25 (min)
- Mustasaari 3,41
- Pirkkala 3,58
- Liperi 3,63
- Lapua 3,71
- Nivala 3,76 (max)

Kuntapäättäjätutkimus 2020:

”Mitä mieltä olet seuraavista, päätösten valmisteluun liittyvistä väittämistä omassa kunnassasi?”

Keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.

Kankaanpää vs. verrokkikunnat 10 001 – 20 000 as. kunnat



Kankaanpää vs. verrokkikunnat:

- Arviot pääosin positiivisempia kuin verrokkikunnissa.

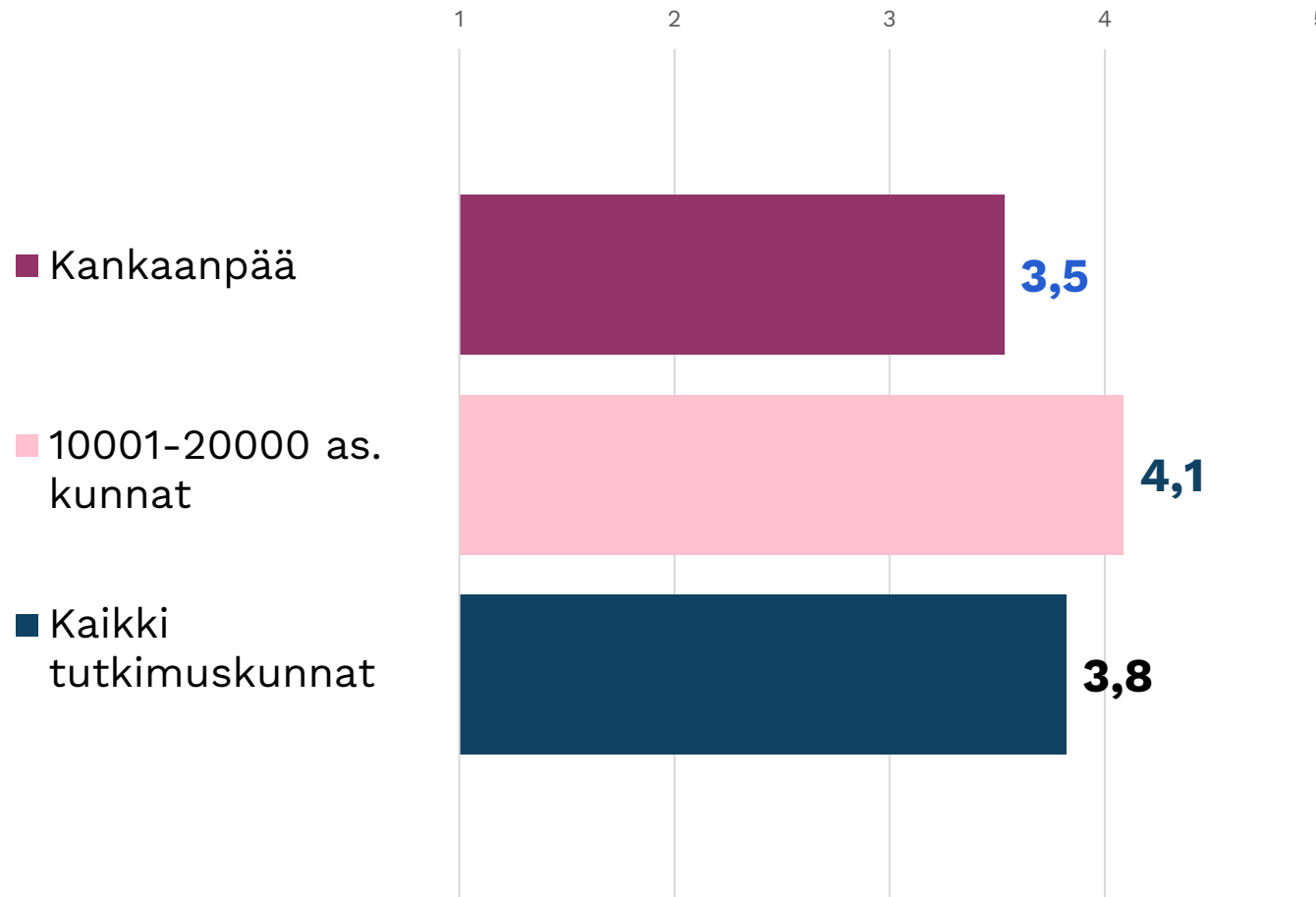
Kehittämiskohteena:

- Päätösten ennakkovaikutusten arvioinnin käyttö valmistelussa

Kuntapäättäjätutkimus 2020:

Kuntapäättäjien arviot kuntansa sijoittumisesta kuntien välisessä kuvitteellisessa ”hyvä asua ja elää” –kilpailussa.

Keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



Kuntapäättäjien arviot Kankaanpäässä:

- Sijoittuu hyvin: 60 %
- ei hyvin, ei huonosti: 27 %
- Sijoittuu huonosti: 13 %

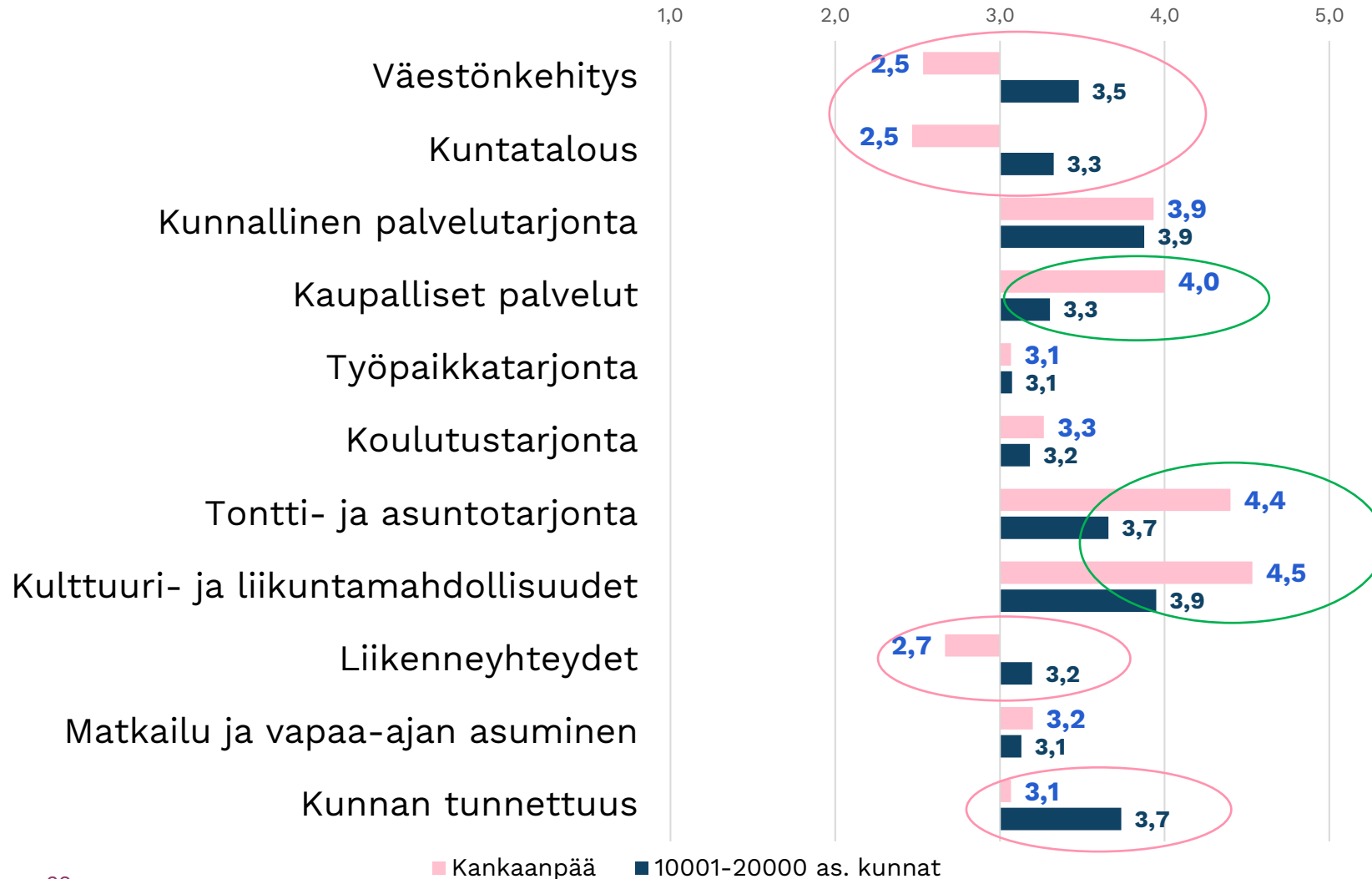
Kaikki tutkimuskunnat:

- Sijoittuu hyvin 69 %
- ei hyvin, ei huonosti: 23 %
- Sijoittuu huonosti 8 %

Kuntapäättäjätutkimus 2020:

”Kun pohdit kuntasi nykytilaa kriittisesti, miten arvioit kuntasi pärjäävän suhteessa muihin kuntiin seuraavien asioiden kohdalla?”

Keskiarvot asteikolla 1-5; mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio.



Kankaanpää:

Positiivisimmat arviot:

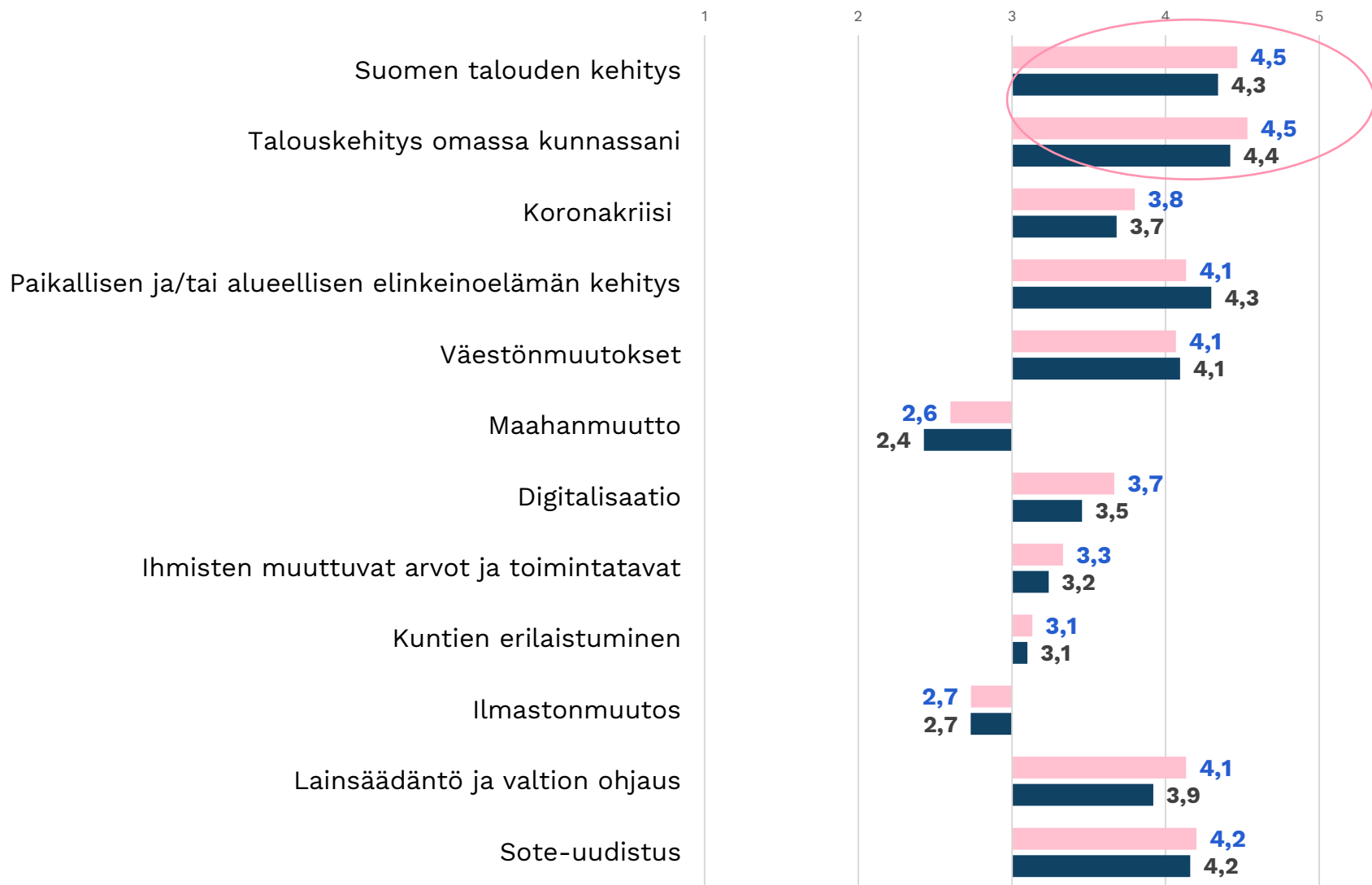
- Kulttuuri- ja liikuntamahdollisuudet
- Tontti- ja asuntotarjonta
- Kaupalliset palvelut

Kriittisimmät arviot:

- Kuntatalous
- Väestönkehitys
- Liikenneyhteydet
- Kunnan tunnettuus

Kun ajattelet tulevaa valtuustokautta 2021-2025, miten paljon arvioit seuraavien asioiden vaikuttavan oman kuntasi toimintaedellytyksiin?

Keskiarvot asteikolla 1-5; 1=erittäin vähän, 5=erittäin paljon.



Kankaanpää:

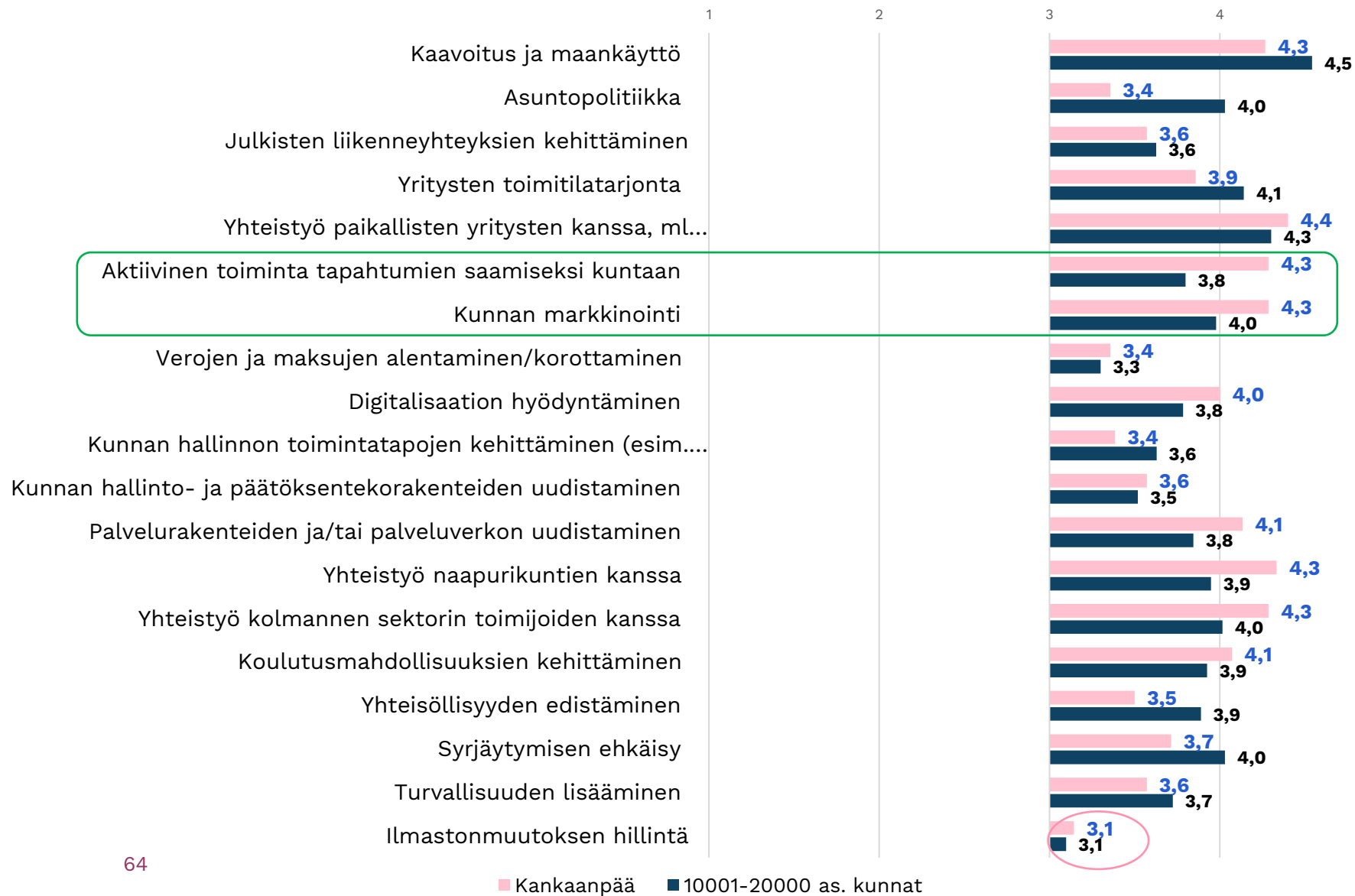
Eniten vaikuttavia:

- Talouskehitys omassa kunnassani
- Suomen talouden kehitys
- Sote-uudistus
- Paikallisen ja/tai alueellisen elinkeinoelämän kehitys
- Väestönmuutokset
- Lainsäädäntö ja valtion ohjaus

Vähiten vaikuttavia:

- Maahanmuutto
- Ilmastomuutos
- Kuntien erilaistuminen

Kun ajattelet mitä kunnalliset päättäjät voivat tehdä kunnan elinvoimaisuuden ja hyvinvoinnin ylläpitämiseksi ja parantamiseksi, miten tärkeinä pidät seuraavia toimenpiteitä oman kuntasi näkökulmasta? Keskiarvot asteikolla 1-5; 1=ei lainkaan tärkeä, 5=erittäin tärkeä.



Kankaanpää

Tärkeimpinä pidettyjä toimenpiteitä:

- Yhteistyö paikallisten yritysten kanssa
- Kaavoitus ja maankäyttö
- Kunnan markkinointi
- Aktiivinen toiminta tapahtumien saamiseksi kuntaan
- Yhteistyö naapurikuntien kanssa
- Yhteistyö kolmannen sektorin toimijoiden kanssa

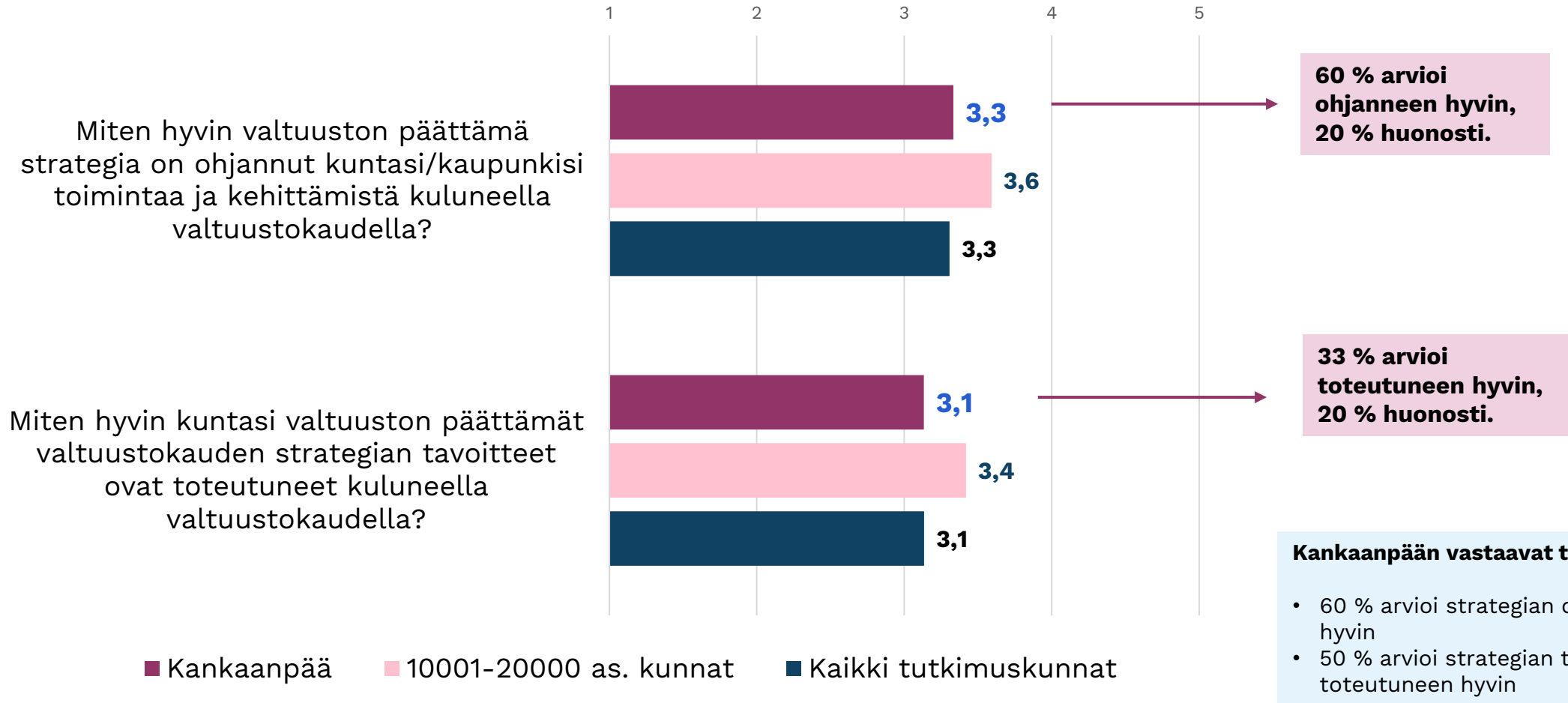
Vähiten tärkeimpinä pidettyjä toimenpiteitä:

- Ilmastomuutoksen hillintä
- Verojen ja maksujen alentaminen/korottaminen
- Kunnan hallinnon toimintatapojen kehittäminen

Kaikkia listattuja toimenpiteitä pidetään pikemmin tärkeinä kuin vähän tärkeinä.

Mielipiteet seuraavista, oman kunnan valtuustokauden strategiaan liittyvistä kysymyksistä. Kankaanpää vs. muut tutkimuskunnat.

Keskiarvot asteikolla 1-5; Mitä suurempi arvo, sitä positiivisempi arvio. (N=15)



- **Uutinen 31.8.2020:** Erilaistuva KuntaSuomi 2025 -tutkimusohjelma selvittää: Kuntalaiset ja päättäjät arvioivat kuntapalveluita ja päätöksentekoa.
- **Uutinen 19.11.2020:**
Äänestäminen koetaan tehokkaimmaksi keinoksi vaikuttaa - kuntalaiset haluavat vaikuttaa myös vaalien välillä. (sis. tietoa suoran demokratian toimintatapoja koskevista kuntapäättäjien mielipiteistä)
- **Tiedote 2.12.2020:**
Päätöksentekoilmapiirissä vaihtelua kuntien välillä.
- **Tiedote 1.2.2021:**
Luottamushenkilötyöhön käytetään suurissa kaupungeissa yhä enemmän aikaa

KIITOS !

**ERILAISTUVA
KUNTASUOMI
2025**

Lisätietoja – Ytterligare information:

- ❖ www.kuntaliitto.fi/kuntalaistutkimus2020
- ❖ www.kuntaliitto.fi/kuntapaattajatutkimus2020
- ❖ www.kuntaliitto.fi/erilaistuvakuntasuomi2025

Marianne Pekola-Sjöblom
Tutkimuspäällikkö – Forskningschef
Marianne.pekola-sjoblom@kuntaliitto.fi
@M_PekolaSjoblom



www.kuntaliitto.fi

ERILAISTUVA KUNTASUOMI 2025

Kuntaliiton tutkimusohjelma 2020–2025