

KANKAANPÄÄN TARKASTUSLAUTAKUNNAN VUODEN 2020 ARVIOINTIKERTOMUS

SISÄLLYSLUETTELO:

1	TARKASTUSLAUTAKUNNAN TOIMINTA.....	2
1.1.	Kokoonpano.....	2
1.2.	Tehtävät, toiminnan tarkoitus sekä tavoitteet.....	3
1.3.	Yhteys tilintarkastajaan	3
1.4.	Toimintamuodot.....	3
2	TAVOITTEIDEN TOTEUTUMISEN SEKÄ TOIMINNAN TARKOITUKSEN MUKAISUUDEN JA TULOKSELLISUUDEN ARVIOINTI.....	4
2.1.	Koronapandemian vaikutukset	4
2.2.	Sivistyslautakunta	5
2.3.	Hyvinvointilautakunta.....	6
2.4.	Kaupunkisuunnittelulautakunta	6
2.4.	Taloushallinnon ulkoistuksen vaikutukset	7
2.6.	Kaupungin taloutta kuvaavien tunnuslukujen toteutuminen.....	8
3.	KAUPUNKIKONSERNILLE ASETETTUJEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN.....	9
4.	YHTEENVETO.....	9

1 TARKASTUSLAUTAKUNNAN TOIMINTA

1.1. Kokoonpano

Kuntalain 121.1§:n mukaan kaupunginvaltuusto asettaa tarkastuslautakunnan hallinnon ja talouden tarkastuksen sekä arvioinnin järjestämistä varten. Lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja.

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 19.6.2017 valinnut tarkastuslautakuntaan toimikaudeksi 2017-2020 seuraavat jäsenet ja varajäsenet. Lisäksi kaupunginvaltuusto on 17.12.2018 § 79 valinnut jäljellä olevaksi toimikaudeksi Mikko Kulmalan varajäseneksi Kristiina Peltomaan.

Varsinainen jäsen		Henk.koht.varajäsen	
Arno Koskela, pj.	(5)	Sirpa Saunajoki	
Irmeli Elomaa, vpj.	(4)	Matti Velhonoja	(1)
Mikko Kulmala	(4)	Kristiina Peltomaa	
Pentti Luodetlahti	(4)	Mia Haapala	
Irmeli Rosenberg	(5)	Lauri Ahopelto	

Suluissa on esitetty osallistumiskerrat kokouksiin. Kuntaliitoksen takia tämän tarkastuslautakunnan toimikausi päättyi 31.12.2020. Syyskaudella 2020 kokouksia oli viisi, joista viimeinen oli sähköinen kokous.

Yhteisvaltuusto on valinnut 14.12.2020 § 33 tarkastuslautakuntaan toimikaudeksi 1.1.2021 - 31.5.2021 kuusi jäsentä ja kullekin jäsenelle henkilökohtaisen varajäsenen sekä nimennyt yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi.

Tarkastuslautakuntaan ajalle 1.1. - 31.5.2021 valittiin seuraavat:

Varsinainen jäsen		Henkilökohtainen varajäsen	
Arno Koskela, pj.	(5)	Sirpa Saunajoki	
Irmeli Elomaa, vpj.	(5)	Matti Velhonoja	
Mikko Kulmala	(3)	Kristiina Peltomaa	
Pentti Luodetlahti	(5)	Mia Haapala	
Katrin Mäkitalo	(4)	Kimmo Tuomi	(1)
Irmeli Rosenberg	(5)	Lauri Ahopelto	

Suluissa on esitetty osallistumiskerrat kokouksiin. Kokouksia oli viisi, jotka kaikki olivat sähköisiä kokouksia.

Tarkastuslautakunnan jäsenillä on ollut seuraavat ns. pysyvät esteellisyydet: Arno Koskela on ollut sivistyslautakunnan varajäsen. Esteelliset tarkastuslau-

takunnan jäsenet eivät ole osallistuneet arviointikertomuksen laadintaan kyseisten asioiden käsittelyn osalta.

1.2. Tehtävät, toiminnan tarkoitus sekä tavoitteet

Tarkastuslautakunnan tehtävänä on KunL 121 §:n mukaan arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet toteutuneet sekä onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Tuloksellisuutta tarkastellaan laajasti toiminnan onnistuneisuutena, arvioiden miten hyvin kaupunki täyttää tehtävänsä asukkaiden palvelujen tuottajana.

Tarkastuslautakunta antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä. Vaikka arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä, se on syytä käsitellä tilintarkastuskertomuksesta erillisenä asiana.

Hallitus antaa valtuustolle lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta (KunL 121.5§). Tarkastuslautakunta toteaa, että arviointikertomuksen vaikuttavuuden kannalta on suositeltava käytäntö, että hallintokunnat käsittelevät arviointikertomuksessa esille otetut asiat oman vastuualueensa osalta.

1.3. Yhteys tilintarkastajaan

Kaupungin tilintarkastajana on toiminut tilintarkastusyhteisö BDO Auditor Oy vastuullisena tilintarkastajanaan JHT Vesa Keso. Avustavana tarkastajina on toiminut HT Heli Loponen. Vastuullinen tilintarkastaja on toiminut myös tarkastuslautakunnan sihteerinä.

1.4. Toimintamuodot

Tarkastuslautakunta on käsitellyt kuntalain ja hallintosäännön edellyttämiä asioita vuosille 2017-2020 hyväksytyn arviointisuunnitelman mukaisesti. Vuoden 2020 painopistealueena on ollut kaupunkisuunnittelulautakunnan alaiset tulosalueet.

Kokouksiin on kutsuttu kaupunginjohtaja ja talousjohtaja selostamaan ajankohtaisia kaupungin toimintaan ja talouteen liittyviä asioita. Tämän lisäksi jokaisessa kokouksessa on ollut työohjelman mukainen arviointiteema.

Kaupunginjohtajan ja talousjohtajan lisäksi toimintavuoden aikana kokouksissa on ollut kuultavana vs. kaupunginarkkitehti, rakennustarkastaja, Posan sosiaali- ja perhepalvelujohtaja, elinkeinojohtaja, vs. kaupungingeodeetti, Posan kuntayhtymäjohtaja, kaupunkisuunnittelutulosalueen johtaja, sivistysjohtaja ja tekninen johtaja.

Tarkastuslautakunta on saanut selvityksiä johtavien viranhaltijoiden toimesta kaupungin toiminnan ja talouden tavoitteiden toteutumisesta. Viranhaltijoi-

den täytettäväksi on annettu arviointilomake, joka on liitteineen toimitettu ennen kokousta tarkastuslautakunnan jäsenille. Arviointilomakkeella on painotettu johtamiseen liittyviä asioita.

Osana arviointityötä tarkastuslautakunta seuraa kaupungin toimielinten ja johtavien viranhaltijoiden toimintaa. Lautakunta on sopinut keskinäisellä työnjaolla eri toimielinten hallinnon seuraamisesta sekä kerännyt tietoja palvelutoiminnan toimivuudesta ja tavoitteiden toteutumisen tilanteesta. Lautakunnan jäsenten hallinnon seurantavastuu on ollut seuraava:

<u>Toimielin</u>	<u>Tarkastuslautakunnan jäsen</u>
Kaupunginhallitus	Irmeli Elomaa
Sivistyslautakunta	Pentti Luodetlahti
Hyvinvointilautakunta	Irmeli Rosenberg
Tekninen lautakunta	Arno Koskela
Kaupunkisuunnittelulautakunta	Mikko Kulmala

Yhteishallituksen seurantavastuu on ollut kaikilla lautakunnan jäsenillä.

Viranhaltijoiden kuulemisten, arviointilomakkeiden ja päätösten seurannan lisäksi arviointityön toimintamuotoihin kuuluu mm. erilaisten tutustumiskäyntien tekeminen. Arviointivuoden 2020 aikana tarkastuslautakunta ei tehnyt tutustumiskäyntejä.

2 TAVOITTEIDEN TOTEUTUMISEN SEKÄ TOIMINNAN TARKOITUKSEN MUKAISUUDEN JA TULOKSELLISUUDEN ARVIOINTI

Kaikissa kuulemisissa on tullut esille, että koronapandemia ja kuntaliitoksen valmistelu ovat suuresti vaikuttaneet toimintaan ja henkilöstön työmäärään. Molemmat asiat ovat myös vaikuttaneet siihen, että henkilöstön on pitänyt opetella uusia työtehtäviä ja työtapoja.

Tarkastuslautakunta pitää tärkeänä, että henkilöstön työhyvinvointia ja muuttuneiden työtehtävien tarkoituksenmukaisuutta seurataan suunnitelmallisesti.

2.1. Koronapandemian vaikutukset

Tarkastuslautakunta on saanut jokaisessa kokouksessaan kaupunginjohtajan ajankohtaiskatsauksen, jossa on käsitelty mm. koronapandemian vaikutuksia kaupungin toimintaan. Lisäksi eri hallintokunnat ovat omissa kuulemisissaan esittäneet koronapandemian vaikutuksia tavoitteiden saavuttamiseen sekä toiminannon tuloksellisuuteen ja tarkoituksenmukaisuuteen.

Tarkastuslautakunnan saamien selvitysten mukaan kaupungin johtoryhmä on muodostanut koronaryhmän. Tämä ryhmä on kokoontunut tiiviisti, tarvittaes-

sa jopa päivittäin. Koronaryhmän tehtävänä on ollut seurata pandemian leviämistä sekä tehdä kaupunkia koskevia linjauksia ja tiedottaa niistä.

Tarkastuslautakunta katsoo, että koronaryhmän aktiivinen toiminta ja seutukunnallinen yhteistyö on vaikuttanut positiivisesti siihen, ettei pandemia ole laajemmin levinnyt Kankaanpäähän ja seutukunnalle.

Kaupungin talouteen koronapandemia on vaikuttanut menoja vähentävästi ja tuloja kasvattavasti. Talousarviossa vuodelle 2020 arvioitu noin 0,7 M€ ylijäämä muodostui tilinpäätöksessä noin 3 M€ suuruiseksi. Kaupunginjohtajan antaman arvion mukaan vuoden 2020 koronapuhdistettu ylijäämä oli noin 0,4-0,5 M€. Kankaanpään kaupungin vuonna 2020 saama koronaan liittyvä peruspalveluiden valtionosuuden korotus on ollut yhteensä 2 743 614 €.

Tarkastuslautakunta pitää tärkeänä, että kaupungin talouden ja toiminnan suunnittelussa huomioidaan vuoden 2020 poikkeukselliset/kertaluonteiset erät ja tapahtumat ja että toiminnassa varaudutaan huolellisesti koronapandemian jälkeiseen aikaan.

Vuoden 2019 arviointityössä tarkastuslautakunta on kartoittanut tietotekniikan hyödyntämistä osana toiminnan tuloksellisuuden ja tarkoituksenmukaisuuden parantamisessa. Tarkastuslautakunta myös kannusti aktiivisesti seuraamaan tietotekniikan kehitystä ja hakemaan uusia sähköisiä toimintatapoja.

Keväällä 2020 alkanut koronapandemia on vaikuttanut positiivisesti tietotekniikan hyödyntämiseen ja uusien toimintatapojen käyttöönottoon. Eri hallintokuntien kuulemisissa on tullut esille useita uusia työtapoja, joissa on hyödynnetty entistä paremmin tietotekniikkaa. Näillä toimenpiteillä on ollut positiivinen yhteys toiminnan tuloksellisuuden ja tarkoituksenmukaisuuden kehittymiseen.

Tarkastuslautakunta kannustaa edelleen seuraamaan aktiivisesti tietotekniikan kehitystä ja hakemaan uusia sähköisiä toimintatapoja, joilla voidaan edelleen parantaa toiminnan tuloksellisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta.

2.2. Sivistyslautakunta

Saadun selvityksen mukaan koronapandemia ja kuntaliitoksen valmistelu on suuresti vaikeuttanut varhaiskasvatuksen ja opetuspalveluiden järjestämistä. Vaikeuksista huolimatta asetettuihin tavoitteisiin on suurelta osin päästy. Tuloksellisen ja tarkoituksenmukaisen toiminnan järjestämistä on helpottanut erilaiset hankkeet ja sitä kautta saatu lisäresurssi.

Hankkeiden merkitys sivistyslautakunnan alaisen toiminnan toteuttamisessa on ollut suuri ja edelleen kasvanut koronapandemiaan liittyvien hankkeiden takia. Tarkastuslautakunta korostaa hankkeiden riittävän koordinoinnin merkitystä ja pitää tärkeänä, että hankkeiden toteutumisesta ja vaikutuksista raportoidaan suunnitelmallisesti.

Tuloksellisuuden ja tarkoituksenmukaisuuden parantamiseksi tehtyinä toimenpiteinä on tuotu esille opetuksen tehostaminen digitekniikan avulla, hankkeiden avulla tehty kehitystyö ja esiopetuskuljetettävien keskittäminen kahteen varhaiskasvatukseen yksikköön.

Tarkastuslautakunnan saaman tiedon mukaan tietotekniikkaa voitaisiin hyödyntää nykyistä paremmin mm. harvinaisten kielten ja vähemmistöuskontojen opetuksessa.

2.3. Hyvinvointilautakunta

Koronapandemiasta ja kuntaliitoksen valmistelusta huolimatta hyvinvointilautakunta katsoo pystyneensä tuottamaan palvelut hyvin. Kuntalaisille on pystytty tuottamaan kulttuuri- ja hyvinvointipalveluja ja toteuttamaan kuntaliitos siten, että palvelut vastaavat kuntalaisten tarpeita. Poikkeukselliset olosuhteet ovat vaikuttaneet negatiivisesti erilaisten kehittämissuunnitelmien toteuttamiseen.

Toiminnan tuloksellisuuden ja tarkoituksenmukaisuuden parantamiseksi tehtyinä toimenpiteinä on tuotu sille erilaisten etätapaamisten käyttöönotto, eri pelialustojen käyttöönotto, liikuntatoimen henkilöstösiirrot ja kirjaston lajitteleva palautusautomaatti.

2.4. Kaupunkisuunnittelulautakunta

Koronapandemian takia kaupunkisuunnittelukeskus siirtyi etätyöskentelyyn viikolla 12. Kevään aikana katselmusten määrä pieneni noin 80 % ja rakennuslupienkin määrä pieneni ensimmäisen 6kk aikana noin 30 %. Loppuvuodesta kehityssuunta kuitenkin muuttui niin, että rakennuslupien ja katselmusten määrässä päästiin talousarviotavoitetta suurempiin toteutumiin.

Kaupunkisuunnittelukeskuksen organisaatio on muutettu vastaamaan uutta hallintosääntöä. Tulosaluetta johtaa rakennustarkastaja ja arkkitehtipalvelut on suunniteltu hoidettavan tulevaisuudessa arkkitehtikilpailuilla. Kuntaliitoksen mukana Honkajoelta siirtyvän toimistosihteerin työpanoksesta 30 % tulee kaupunkisuunnittelukeskuksen käyttöön. Tämä työpanos kohdistetaan kiinteistöveroselvitysten tekemiseen.

Saadun selvityksen mukaan kuntaliitos on lisännyt mittaus- ja kiinteistötoimen työmäärää vuoden 2020 aikana. Myös kaupunginarkkitehdin ja kaupungingeodeetin virkojen täyttämättä jättäminen on vaikuttanut mittaus- ja kiinteistötoimen töihin.

Tarkastuslautakunta pitää tärkeänä, että mittaus- ja kiinteistötoimen tehtävät ja työskentelytavat saadaan vakiinnutettua. Tarkastuslautakunta pitää tärkeänä myös, että osoitettuihin työtehtäviin nähden on käytettävissä riit-

tävä henkilöstöresurssi. Tarkastuslautakunta toteaa, että muutostilanteet vaativat aktiivista johtamistyötä.

Yksi kaupunginvaltuuston asettamista tavoitteista on ollut kiinteistöveroselvityksen toteuttaminen. Tarkastuslautakunnan saaman selvityksen mukaan kiinteistöveroselvitys valmistunee entisen Kankaanpään kaupungin osalta helmikuussa 2021. Tämän jälkeen aloitetaan selvitystyö entisen Honkajoen kunnan osalta. Tarkastuslautakunta oli nostanut kiinteistöveroselvityksen valmistumisen myös vuoden 2019 arviointikertomukseen.

Tietotekniikan hyödyntämiseen liittyvänä toimenpiteenä tuotiin esille mm. mukanaolo pilottiryhmässä, joka toteuttaa nykyisen ohjelmiston kehitystä rakennusvalvonnan lupaprosessin sähköistämiseksi.

2.4. Taloushallinnon ulkoistuksen vaikutukset

Kankaanpään kaupunki ulkoisti 1.1.2019 alkaen talous- ja henkilöstöpalvelut Sarastia Oy:lle. Ulkoistuksen yhteydessä seitsemän työntekijää siirtyi Sarastia Oy:n palvelukseen ja rahatoimistoon jäi neljä työntekijää.

Saadun selvityksen mukaan ulkoistuksen ensisijaisena tavoitteena on ollut työpaikkojen säilyttäminen Kankaanpäässä. Koska kaupungin taloushallinnon työntekijät siirtyivät Sarastian palvelukseen vanhoina työntekijöinä ja työskentelevät Kankaanpäähän avatussa toimipisteessä, voidaan ulkoistuksen tavoitteen katsoa tältä osin täyttyneen.

Toisena tavoitteena on ollut palvelun laadun pitäminen yhtä asiantuntevana ja laadukkaana kuin aikaisemmin sekä tietojärjestelmien pitäminen ajan tasalla. Saadun selvityksen mukaan taloushallinnon ohjelmat on päivitetty vastaamaan tämänhetkisiä vaatimuksia. Tältä osin voidaan katsoa, että myös näihin tavoitteisiin on päästy.

Ulkoistamisen negatiivisina vaikutuksina on tuotu esille mm. se, ettei yhteydenpito taloushallinnon kanssa ole yhtä nopeaa kuin se oli ennen ulkoistusta. Myös yhteyden saaminen Sarastiaan on koettu hankalaksi. Tätä selittää ainakin osittain se, ettei yhteyttä tiettyyn henkilöön saa suoraan vaan yhteydenotto tehdään Sarastialle osoitettuna palvelupyynnönä. Toisaalta palvelupyynnöihin perustuva yhteydenpito auttaa seuraamaan yhteydenottojen määrää ja laatua.

Ulkoistamisen vaikutuksesta ovat Kankaanpään kaupungin työntekijöiden työt muuttuneet siten, että esim. esimiehillä ovat työmäärät kasvaneet, kun osa taloushallinnon henkilöstön aikaisemmin tekemistä töistä on siirtynyt heille. Tätä työtehtävien siirtymistä voitaneen kuitenkin pitää tarkoituksenmukaisena.

Yhtenä negatiivisena vaikutuksena on tuotu esille se, että kaupungille jäänyt taloushenkilöstö ei välttämättä tiedä selkeästi omia muuttuneita työtehtäviään ja vastuitaan.

Tietojärjestelmien ajan tasalla pitämisen tavoitteeseen liittyvänä vaikutuksena voidaan todeta, että tietojärjestelmien muutokset eivät ole enää Kankaanpään kaupungin vastuulla ja että Sarastian ydinpalvelujen toiminta on asiantuntevaa.

Saadun selvityksen mukaan Kankaanpään kaupungille ei ole aiheutunut olennaista eroa vuotuisissa käyttökustannuksissa. Käyttöönottovaihe lisäsi kustannuksia mutta muutuskustannusten osalta voidaan todeta, että kaupungin taloushallinnon tietojärjestelmät olisi pitänyt joka tapauksessa uusia lähitulevaisuudessa. Palvelujen yksikköhinnoittelun takia tulevat käyttökustannukset muodostuvat käytettävien palvelujen määrän perusteella.

2.6. Kaupungin taloutta kuvaavien tunnuslukujen toteutuminen

Toimintatuottojen talousarviototeutuma oli 100,6 %, joka on 77 t€ enemmän kuin talousarviossa. Toimintakulujen toteutuma oli 97,7 %, joka on 1,8 M€ vähemmän kuin talousarviossa. Verotulojen toteutuma oli 97,4 % ja valtionosuuksien 109,3 %. Tuloslaskelman osoittama vuosikate 6,7 M€ oli 3,4 M€ enemmän kuin talousarviossa. Poistojen ja arvonalentumisten jälkeen tilikauden ylijäämäksi muodostuu 3,0 M€. Tämä on 2,3 M€ enemmän kuin talousarviossa.

Talousarviota huomattavasti parempi tilikauden ylijäämä johtuu suurelta osin koronapandemiaan liittyvistä tulojen lisäyksistä ja menojen vähennyksistä.

Suurimpina valtuuston sitovuustason ylityksiä käyttötaloudessa ovat olleet hallintopalvelut 110 t€, perusturvapalvelut 326 t€ ja kuntatekniikka 68 t€. Investoinneista määräraha on ylittynyt eniten Tapalan peruspalvelukeskuksessa 339 t€ ja tulomääräraha katuvalaistuksessa 300 t€.

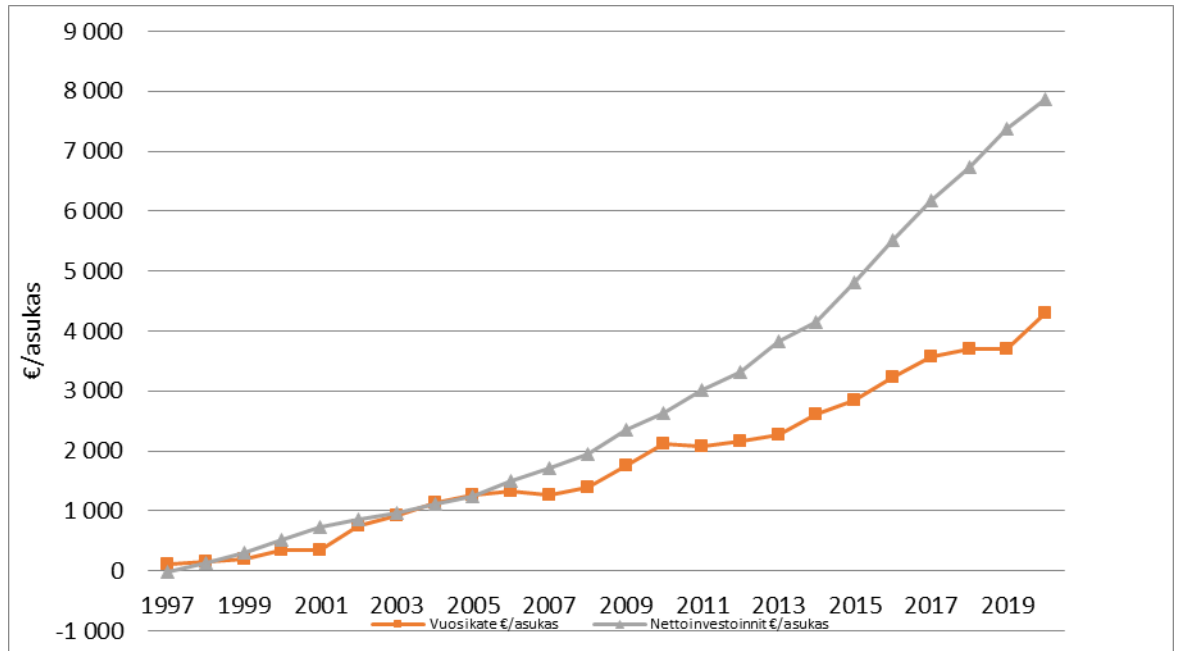
Talousarviossa oli varauduttu 8,0 M€ nettoinvestointeihin. Toteutuma oli 5,6 M€, eli 70 %. Lainakannan muutos oli talousarviossa 3,3 M€, tilikauden 2020 toteutuma oli 2,4 M€.

Kaupungin omavaraisuusaste oli 18,9 %. Edellisenä vuonna vastaava luku oli 16,2 %. Omavaraisuus on varsin alhaisella tasolla. Tavoitteena omavaraisuuden osalta pidetään 70 %. Suhteellinen velkaantuneisuus oli 79,0 %. Edellisenä vuonna vastaava luku oli 81,3 %. Tavoitteena suhteellisen velkaantuneisuuden osalta pidetään alle 30 %. Kriisitalouden rajana on pidetty 50 %.

Tilinpäätöksen mukaan taseessa oleva kertynyt alijäämä on 572 000 €, eli 51 €/asukas. Alijäämä tulee kattaa vuoteen 2023 mennessä. Kuntaliitoksen takia katettava alijäämä 1.1.2021 on yhteensä 2,09 M€.

Taloussuunnitelma 2021-2023 on ylijäämäinen 4,6 M€. Tarkastuslautakunta katsoo, että nykyinen taloussuunnitelma on realistinen ja riittävä alijäämän kattamiseksi.

Yksi tapa arvioida talouden tasapainoa, on verrata pitkällä aikavälillä kumulatiivista vuosikattea ja kumulatiivisia nettoinvestointeja. Mikäli pitkäaikavälin kumulatiivinen vuosikate on pienempi kuin nettoinvestoinnit, pitää erotus kattaa ottamalla lainaa tai myymällä omaisuutta. Mitä lähempänä oikein taulukon käyrät ovat toisiaan, sitä lähempänä kaupungin talous on tasapainoa.



Laajempi katsaus tilintarkastajan tarkastuspiiriin kuuluvien kuntien talouden tunnuslukuja vuosilta 2011-2020 toimitetaan osana tilintarkastajan raporttia.

3. KAUPUNKIKONSERNILLE ASETETTUJEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

Toimintakertomuksessa on tehty selkoa, miten valtuuston asettamat tytäryhteisöjen tavoitteet ovat toteutuneet. Toimintakertomuksessa esitetyt tavoitteet ovat olleet erilaisia tilipäätöksen tunnuslukuja. Toimintakertomuksessa on esitetty näiden tavoitteiden saavuttamista.

Kaupunkikonsernin vuosikate oli 19,7 M€. Tämä on 221,3 % poistoista. Tilinpäätösten perusteella laskettava kriisikunnan raja täyttyy, mikäli tämä on alle 80 %. Laskennallinen lainanhoitokate oli 1,8. Kriisikunnan raja täyttyy, mikäli tämä on alle 0,8.

Lainakanta oli 6 833 €/asukas ja lainojen ja vuokravastuiden määrä oli 8 445 €/asukas. Neljäs kuntalain mukainen erityisen vaikean taloudellisen aseman mittari on kunnallisveroprosentti, joka tulee olla vähintään 2 %-yksikköä enemmän kuin keskimäärin.

4. YHTEENVETO

Tarkastuslautakunta on suorittanut vuoden 2020 osalta lakimääräisen arviointitehtävänsä ja jättää tämän arviointikertomuksen kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi.

Kankaanpäässä 12.5.2021



Arno Koskela
puheenjohtaja



Irmeli Elomaa
varapuheenjohtaja



Pentti Luodetlahti



Irmeli Rosenberg

Katrin Mäkitalo